

Johannes Weber

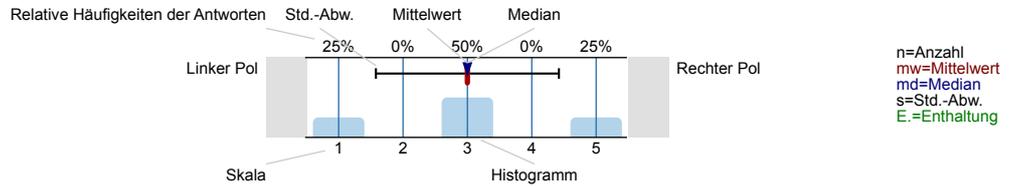
Präsentieren und Plädieren, SS 21, Gruppe 1 (21426 (20))
 Erfasste Fragebögen = 9
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

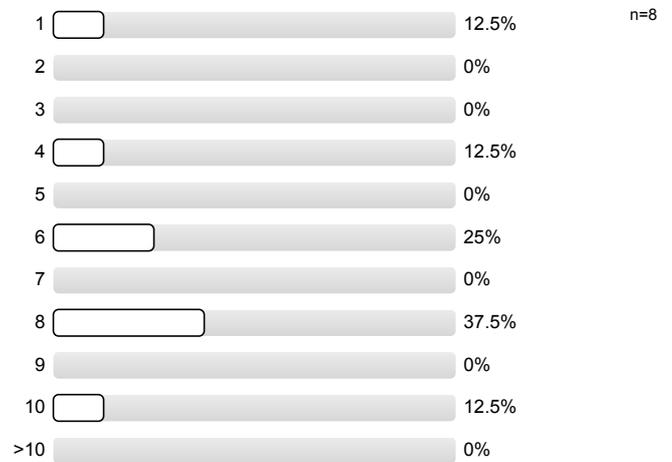
Legende

Fragetext



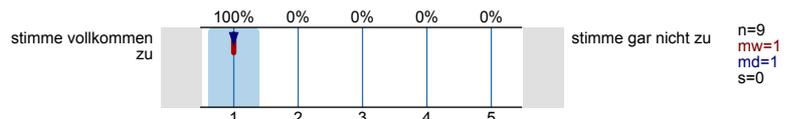
1. Allgemein

1.) In welchem Fachsemester studieren Sie?

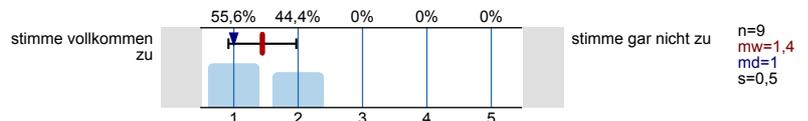


2. Fragen zum Kurs

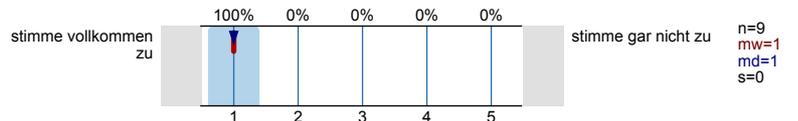
2.1) Der Kurs verläuft nach einer **klaren Gliederung**.



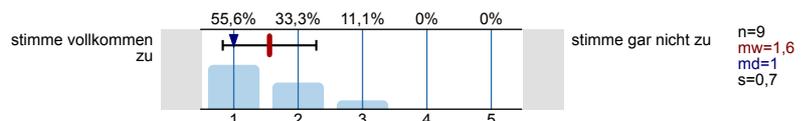
2.2) Der Kurs gibt einen **guten und vollständigen Überblick** über das Themengebiet.



2.3) Der Kurs gibt ausreichend **Gelegenheit zum Üben**.

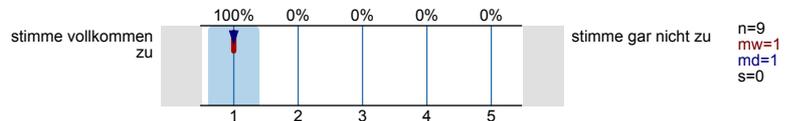


2.4) Die **didaktischen Hilfsmittel im Unterricht** (Folien usw.) sind gut.



3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

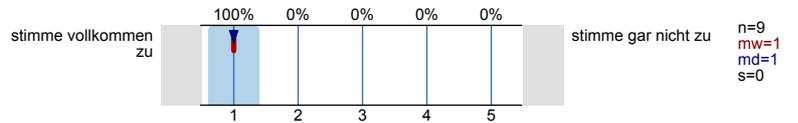
3.1) Die **Verständlichkeit /Didaktik** der Darbietung ist gut.



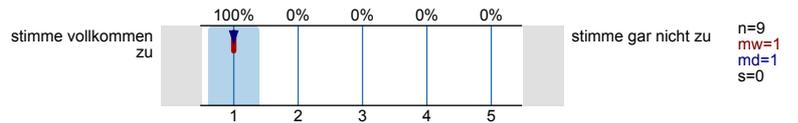
3.2) Dz ist **gut vorbereitet** und präsentiert Kursstoff in **fachlich kompetenter Weise**.



3.3) Dz geht **angemessen auf Fragen ein**.

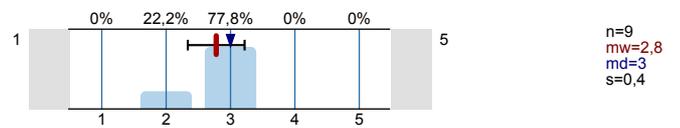


3.4) Dz tritt den Studierenden **freundlich und respektvoll** gegenüber.

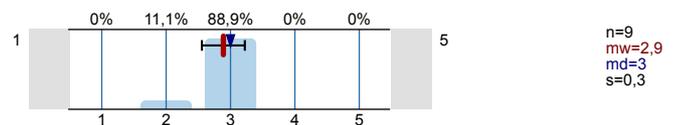


4. Allgemeine Fragen

4.1) Die **Stoffmenge** ist...
(1 = viel zu wenig; 2 = wenig; 3 = genau richtig; 4 = viel; 5 = viel zu viel)

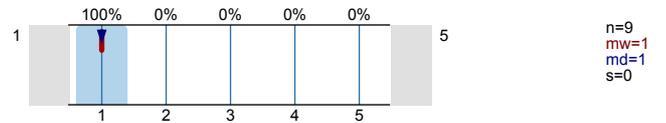


4.2) Das **Tempo** ist...
(1=viel zu langsam; 2=langsam; 3=genau richtig; 4=schnell; 5=viel zu schnell)



5. Gesamtbeurteilung

5.1) Ihre **Gesamtbeurteilung** des Kurses
('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)



Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Johannes Weber
 Titel der Lehrveranstaltung: Präsentieren und Plädieren, SS 21, Gruppe 1
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zum Kurs

| | | | | | | | |
|--|----------------------|--|---------------------|-----|--------|--------|-------|
| 2.1) Der Kurs verläuft nach einer klaren Gliederung . | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 2.2) Der Kurs gibt einen guten und vollständigen Überblick über das Themengebiet. | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,5 |
| 2.3) Der Kurs gibt ausreichend Gelegenheit zum Üben . | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 2.4) Die didaktischen Hilfsmittel im Unterricht (Folien usw.) sind gut. | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,6 | md=1,0 | s=0,7 |

3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

| | | | | | | | |
|---|----------------------|--|---------------------|-----|--------|--------|-------|
| 3.1) Die Verständlichkeit /Didaktik der Darbietung ist gut. | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 3.2) Dz ist gut vorbereitet und präsentiert Kursstoff in fachlich kompetenter Weise . | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 3.3) Dz geht angemessen auf Fragen ein . | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 3.4) Dz tritt den Studierenden freundlich und respektvoll gegenüber. | stimme vollkommen zu | | stimme gar nicht zu | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |

4. Allgemeine Fragen

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|-----|--------|--------|-------|
| 4.1) Die Stoffmenge ist... (1 = viel zu wenig; 2 = wenig; 3 = genau richtig; 4 = viel; 5 = viel zu viel) | 1 | | 5 | n=9 | mw=2,8 | md=3,0 | s=0,4 |
| 4.2) Das Tempo ist... (1=viel zu langsam; 2=langsam; 3=genau richtig; 4=schnell; 5=viel zu schnell) | 1 | | 5 | n=9 | mw=2,9 | md=3,0 | s=0,3 |

5. Gesamtbeurteilung

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|-----|--------|--------|-------|
| 5.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses (‘1’ = sehr gut; ‘2’ = gut.....‘5’ = ungenügend) | 1 | | 5 | n=9 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
|--|---|--|---|-----|--------|--------|-------|

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbeurteilung

^{5.2)} Anmerkungen:

- Die fachliche Expertise von Herrn Weber geht weit über den vermittelten Stoff hinaus. Auch seine Kenntnisse in anderen Fachrichtungen, sowie Allgemeinbildung machen den Umgang angenehm und stellen schnell Bindung her. Einziger Hinweis ist, sein recht freizügiger Umgang mit der Begrifflichkeit der Metapher. Aber auch nur, da ich mir vorstellen könnte, dass er eigenes Interesse hat. Die Differenzierung zwischen Metapher und Metonymie, aber auch eine Abgrenzung zur Allegorie und Parabel ist hochinteressant. Beste Grüße, ich hoffe meine Leseempfehlung ist nicht zu vermessen.
- Gerade die vielen Übungsmöglichkeiten, die der Kurs einem bietet, sind äußerst Lehr- und Hilfreich.
- Ich finde es sehr gut, dass uns im Rahem unserer universitären Ausbildung auch die Gelegenheit geboten wird, sich essentielle rhetorische Fähigkeiten anzueignen, was gerade in der Juristerei einen hohen Stellenwert hat. Herr Weber ist dafür der genau richtige Lehrbeauftragte, da er nicht nur fachlich überragendes Wissen hat, sondern auch die Unterrichtsinhalte so präsentiert, dass sie jeder Teilnehmer die Inhalte bestmöglich für dich nutzen kann, sondern auch individuell auf jeden Teilnehmer mit viel Empathie eingeht.
- Ich habe nichts auszusetzen. Man fühlt sich in der lockeren Atmosphäre wohl und lernt unglaublich viel dazu.
- Wirklich super Kurs! Kurzweilig, locker, aber trotzdem inhaltlich umfassend und abwechslungsreich. Mir haben auch die Bezüge zu Cicero oder Augustinus gut gefallen, das waren immer einprägsame Kernbotschaften. Vielleicht in Zukunft allgemein angesprochene Punkte in 1, 2 Folien für uns zum späteren Nachschauen zusammenfassen.