

# Johannes Weber,

Präsentieren und Plädieren (21820 (1))

Erfasste Fragebögen = 5

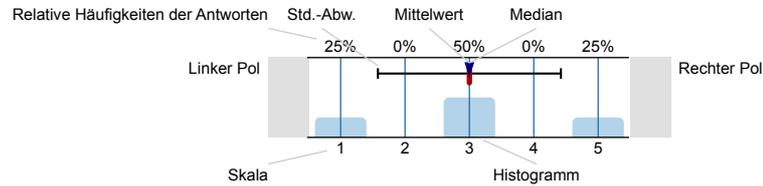
Rücklaufquote = %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

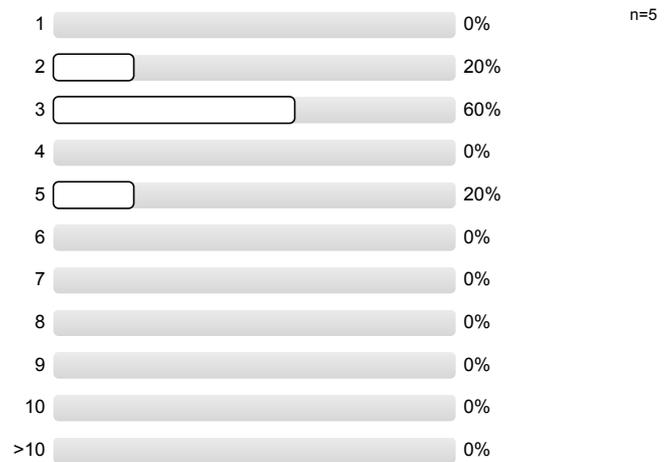
Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

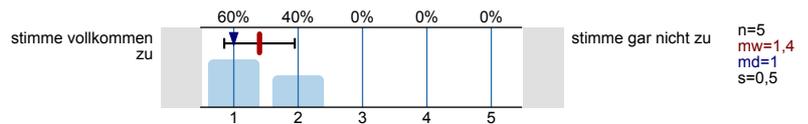
### 1. Allgemein

1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?

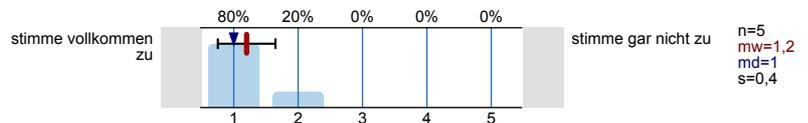


### 2. Fragen zum Kurs

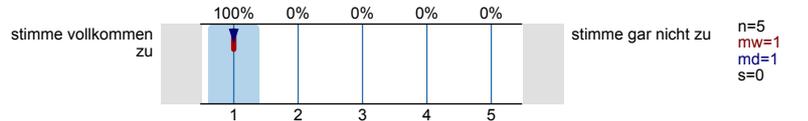
2.1) Der Kurs verläuft nach einer **klaren Gliederung**.



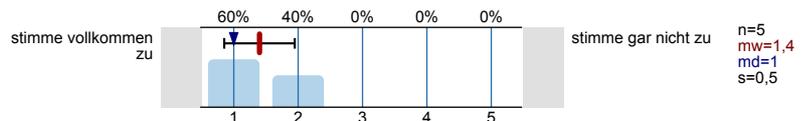
2.2) Der Kurs gibt einen **guten und vollständigen Überblick** über das Themengebiet.



2.3) Der Kurs gibt ausreichend **Gelegenheit zum Üben**.



2.4) Die **didaktischen Hilfsmittel im Unterricht** (Folien usw.) sind gut.



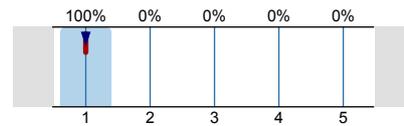
### 3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

3.1) Die **Verständlichkeit /Didaktik** der Darbietung ist gut.



n=5  
mw=1  
md=1  
s=0

3.2) Dz ist **gut vorbereitet** und präsentiert Kursstoff in **fachlich kompetenter Weise**.



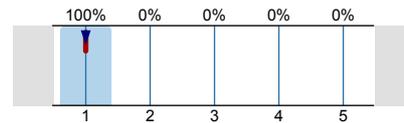
n=5  
mw=1  
md=1  
s=0

3.3) Dz geht **angemessen auf Fragen ein**.



n=5  
mw=1  
md=1  
s=0

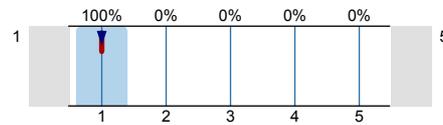
3.4) Dz tritt den Studierenden **freundlich und respektvoll** gegenüber.



n=5  
mw=1  
md=1  
s=0

#### 4. Gesamtbeurteilung

4.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses ('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)



n=5  
mw=1  
md=1  
s=0

# Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Johannes Weber,  
 Titel der Lehrveranstaltung: Präsentieren und Plädieren (21820 (1))  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zum Kurs

2.1) Der Kurs verläuft nach einer <b>klaren Gliederung</b> .	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.2) Der Kurs gibt einen <b>guten und vollständigen Überblick</b> über das Themengebiet.	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.3) Der Kurs gibt ausreichend <b>Gelegenheit zum Üben</b> .	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) Die <b>didaktischen Hilfsmittel im Unterricht</b> (Folien usw.) sind gut.	stimme vollkommen zu		stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

## 3. Fragen zur Dozentin / zum Dozenten (Dz)

3.1) Die <b>Verständlichkeit /Didaktik</b> der Darbietung ist gut.		n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Dz ist <b>gut vorbereitet</b> und präsentiert Kursstoff in <b>fachlich kompetenter Weise</b> .		n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Dz geht <b>angemessen auf Fragen ein</b> .		n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Dz tritt den Studierenden <b>freundlich und respektvoll</b> gegenüber.		n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

## 4. Gesamtbeurteilung

4.1) Ihre Gesamtbeurteilung des Kurses ('1' = sehr gut; '2' = gut.....'5' = ungenügend)		n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
---	--	-----	--------	--------	-------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Gesamtbeurteilung

<sup>4.2)</sup> Anmerkungen:

- learning by doing, Übungszeit sehr gut genutzt, aus der Komfortzone heraus (im positiven Sinne)

Ein toller Kurs, der eine individuelle Förderung rhetorischer Fähigkeiten bietet. Weiter so! :)

Sehr große Fachkompetenz des Dozenten!

Ausgewogenes Konzept

Angenehme Atmosphäre; Dozent begegnet Studenten auf Augenhöhe; Sehr informativ