

Wissenschaftliche Tiefe / Theoretische Tiefe	Verknüpfung mit Praxis	Strukturierung / Argumentation	Sprachliche Darstellung	Formalia
<ul style="list-style-type: none"> vertiefte Kenntnis des aktuellen Forschungsstandes und einschlägiger Veröffentlichungen Korrekte und vollständige Darstellung 	<ul style="list-style-type: none"> Verdeutlichen der theoretischen Inhalte durch <u>geeignete innovative</u> Beispiele, Methoden und Medien Begründung der praktischen Beispiele an passender Stelle <u>realistische Umsetzbarkeit</u> in der gewählten Jgst. (Anforderungsniveau, did. Reduktion, Umfang) 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Logische stringente und kohärente</u> Argumentation <u>Leserführung</u>, z.B. durch <u>Deutlichmachen der Argumentationslinien</u> eigenständige <u>reflektierte und präzise Auseinandersetzung</u> mit dem Thema deutliche und sinnvolle <u>Schwerpunktsetzung</u> 	<ul style="list-style-type: none"> sachlicher wissenschaftlicher Stil sichere und sinnvolle Verwendung von Fachsprache kaum formalsprachliche Fehler (Orthographie, Interpunktion, Grammatik) sichere sinnvolle Integration von Zitaten in den eigenen Text 	<ul style="list-style-type: none"> (fremde) Aussagen werden vollständig belegt Zitate werden einheitlich und korrekt u.a. durch Fuß- oder Endnoten kenntlich gemacht vollständiges, korrektes Inhalts- und Literaturverzeichnis vollständiges Einhalten von Vorgaben zu: Umfang und Layout
<ul style="list-style-type: none"> solide Kenntnis des aktuellen Forschungsstandes und einschlägiger Veröffentlichungen Korrekte Darstellung der <u>wichtigen Aspekte</u> 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Veranschaulichung</u> der theoretischen Inhalte durch <u>geeignete Beispiele</u>, Methoden und Medien Herstellen von <u>Bezügen</u> zwischen Praxis und Theorie an passender Stelle <u>realistische Umsetzbarkeit</u> in der gewählten Jgst. (Anforderungsniveau, did. Reduktion, Umfang) 	<ul style="list-style-type: none"> Logische stringente und kohärente Argumentation mit <u>ansatzweiser Leserführung</u>, z.B. durch <u>kategoriale Einordnung</u> Auseinandersetzung mit dem Thema, die über bloßes Referieren hinausgeht sinnvolle <u>Schwerpunktsetzung</u> 	<ul style="list-style-type: none"> sachlicher wissenschaftlicher Stil sichere und sinnvolle Verwendung von <u>Fachsprache</u> nur vereinzelt formalsprachliche Fehler (Orthographie, Interpunktion, Grammatik) sichere sinnvolle Integration von Zitaten in den eigenen Text 	<ul style="list-style-type: none"> (fremde) Aussagen werden vollständig belegt kleinere Schwächen bei der Zitierweise, z.B. keine Unterscheidung zw. Lang- und Kurzzitaten vollständiges, korrektes Inhalts- und Literaturverzeichnis kleine Abweichungen von Vorgaben zu: Umfang und Layout
<ul style="list-style-type: none"> grober Überblick über den aktuellen Forschungsstand Darstellung mit <u>Lücken (wichtige Aspekte fehlen oder bleiben an der Oberfläche)</u> 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Auswahl</u> eines geeigneten Beispiels, Methoden und Medien vereinzelt gelungene <u>Bezüge</u> zwischen Praxis und Theorie, die aber an der <u>Oberfläche</u> bleiben oder <u>zu weitschweifig</u> nur <u>bedingte Umsetzbarkeit</u> in der gewählten Jgst. (Anforderungsniveau, did. Reduktion, Umfang) 	<ul style="list-style-type: none"> kohärente Argumentation, die (kleine) <u>Schwächen in Stringenz und Logik</u> aufweist Auseinandersetzung mit dem Thema, die <u>in weiten Teilen referiert</u> oder <u>Aussagen aneinandereiht</u> Schwerpunktsetzung in Ansätzen 	<ul style="list-style-type: none"> überwiegend sachlicher wissenschaftlicher Stil insgesamt angemessene Verwendung von Fachsprache wenige formalsprachliche Fehler (Orthographie, Interpunktion, Grammatik) meist sinnvolle Integration von Zitaten in den eigenen Text 	<ul style="list-style-type: none"> (fremde) Aussagen werden überwiegend belegt Schwächen bei der Zitierweise, z.B. Unterscheidung zw. indirektem und direktem Zitat vereinzelt unvollständiges, Inhalts- und Literaturverzeichnis Abweichungen von Vorgaben zu: Umfang und Layout
<ul style="list-style-type: none"> aktueller Forschungsstand und einschlägige Veröffentlichungen werden <u>zu wenig berücksichtigt</u>, z.B. <u>bloße Argumentation mit dem Lehrplan</u> <u>unvollständige und sehr lückenhafte Darstellung</u> (wichtige Aspekte werden, wenn überhaupt, nur angerissen) 	<ul style="list-style-type: none"> Veranschaulichung durch das gewählte Beispiel, Methoden, Medien nur <u>unzureichend</u> <u>kaum Bezüge</u> zwischen Praxis und Theorie <u>kaum umsetzbar</u> in der gewählten Jgst. (Anforderungsniveau, did. Reduktion, Umfang) 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Brüche</u> in der Logik / Leerstellen eine eigenständige Auseinandersetzung mit dem Thema ist kaum zu erkennen (<u>überwiegend bloßes Referieren</u>) Schwerpunktsetzung kaum erkennbar 	<ul style="list-style-type: none"> kaum sachlicher wissenschaftlicher Stil / häufig konzeptionell mündlich unsichere Verwendung von Fachsprache häufig formalsprachliche Fehler (Orthographie, Interpunktion, Grammatik) kaum sinnvolle Integration von Zitaten in den eigenen Text 	<ul style="list-style-type: none"> (fremde) Aussagen werden kaum/nicht belegt unsichere Zitierweise mit mehreren Verstößen unvollständiges Inhalts- und Literaturverzeichnis starke Abweichungen von Vorgaben zu: Umfang und Layout

Gelb = Mindeststandard (entspricht Note 4)