

Jürgen Jerger

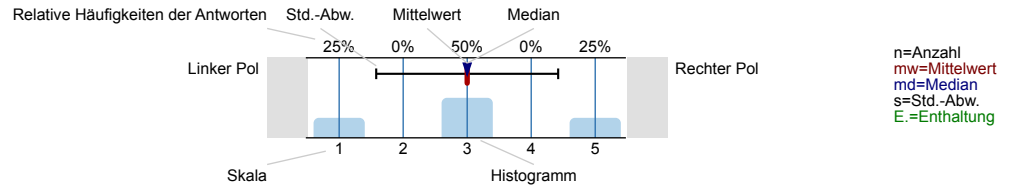
Außenhandelstheorie und -politik (22100)
 Erfasste Fragebögen = 13
 Rücklaufquote = %



Auswertungteil der geschlossenen Fragen

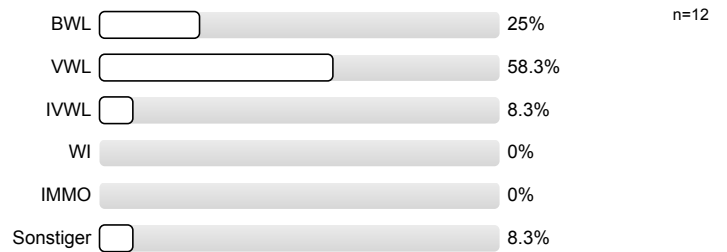
Legende

Frage-
text

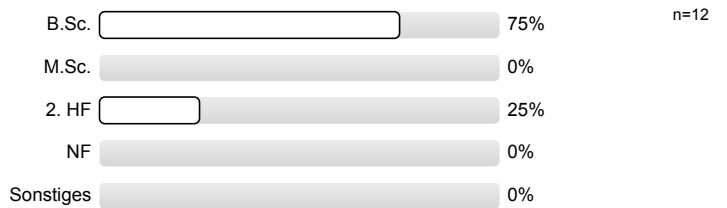


1. Daten

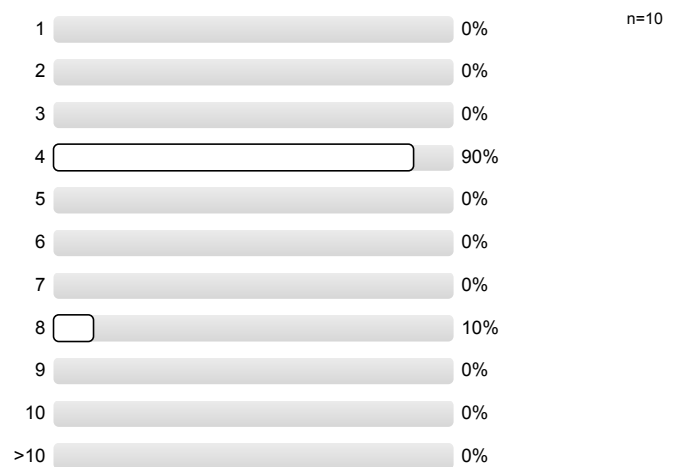
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

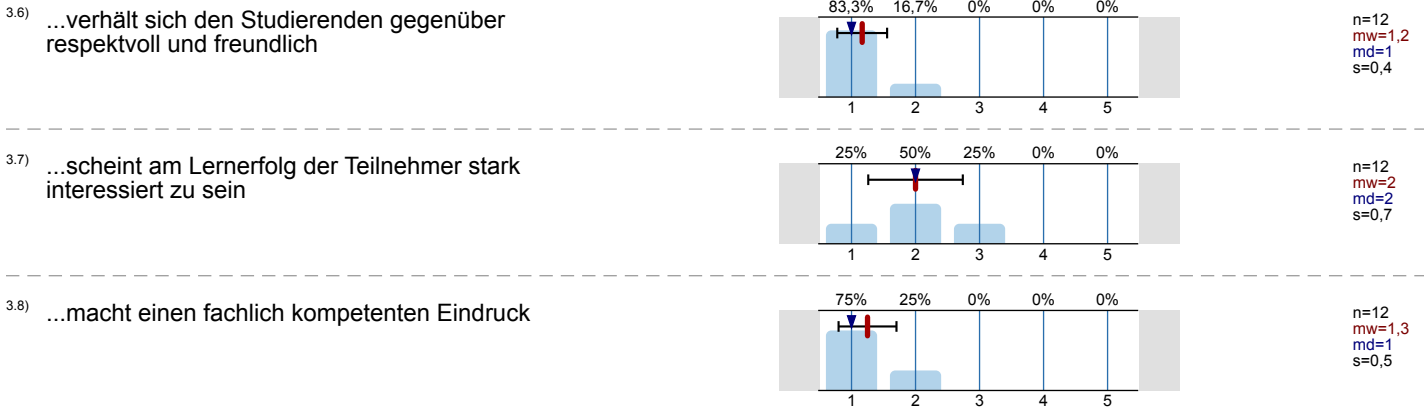


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

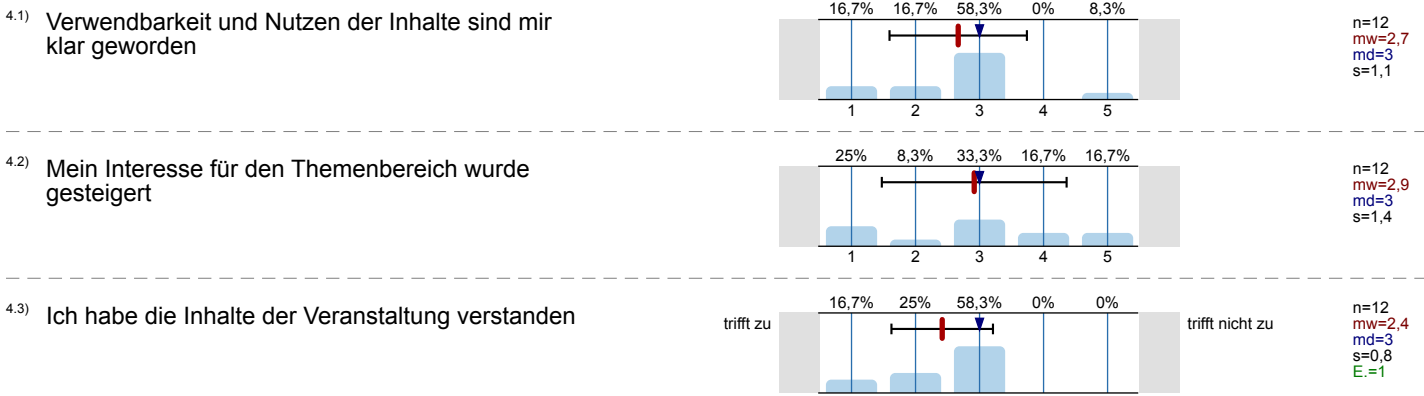
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=12 mw=2,5 md=3 s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=12 mw=2,3 md=2 s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=11 mw=1,9 md=1 s=1,2
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=12 mw=2,5 md=2 s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=12 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=9 mw=2,2 md=2 s=0,8 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=11 mw=2,4 md=3 s=1 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

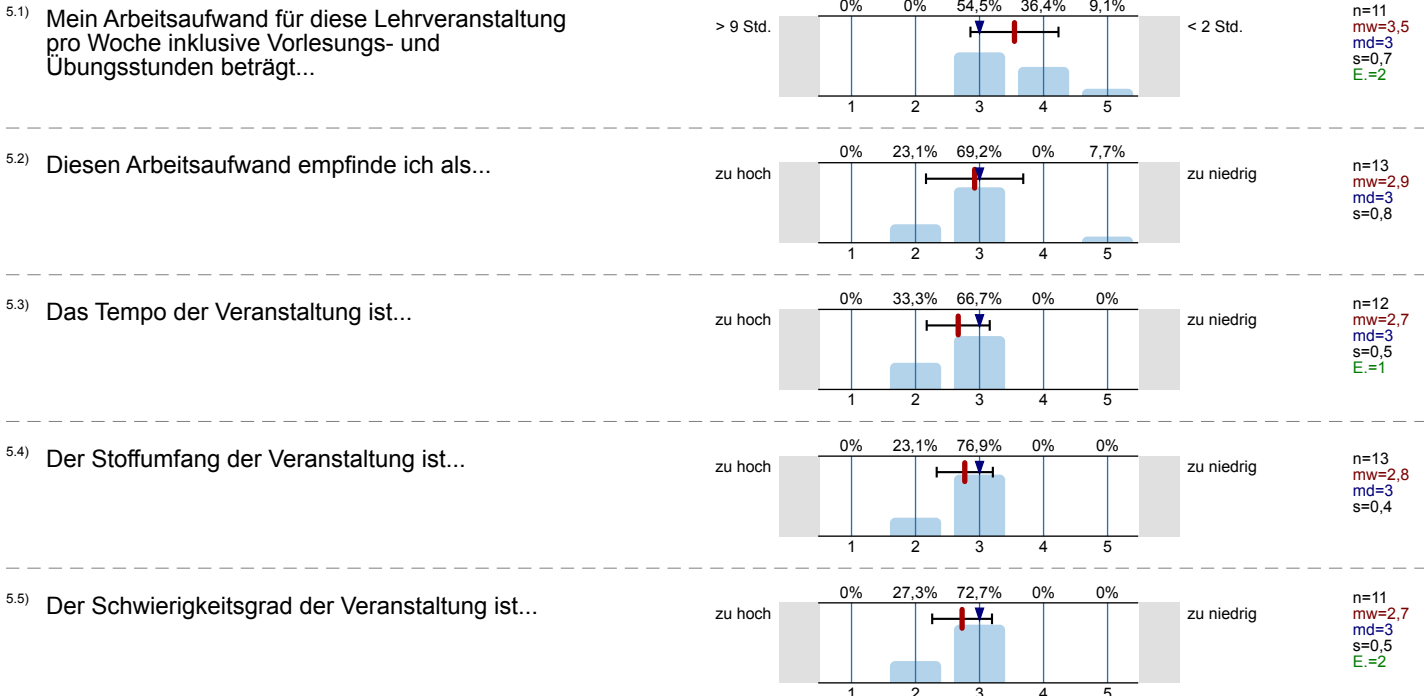
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=12 mw=2,6 md=2,5 s=1,1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=11 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=12 mw=2,3 md=2 s=1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,8 E.=5



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



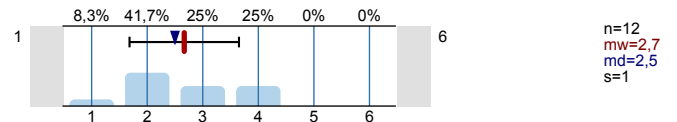
5. Arbeitsaufwand



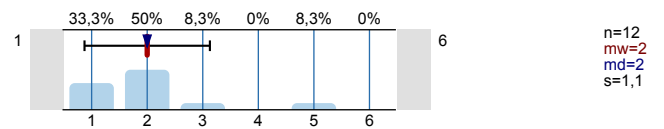
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



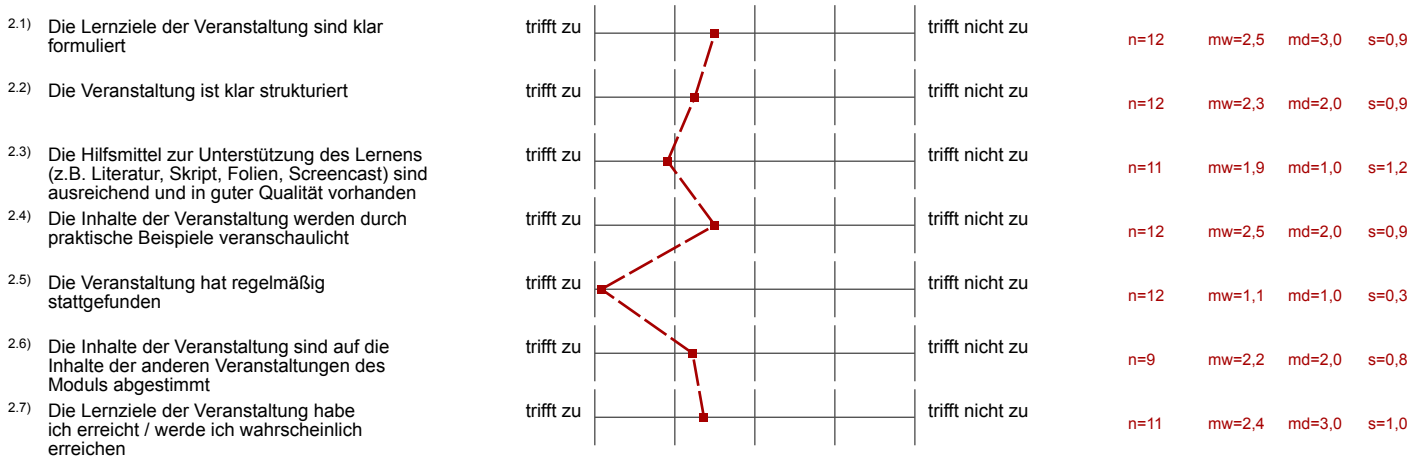
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

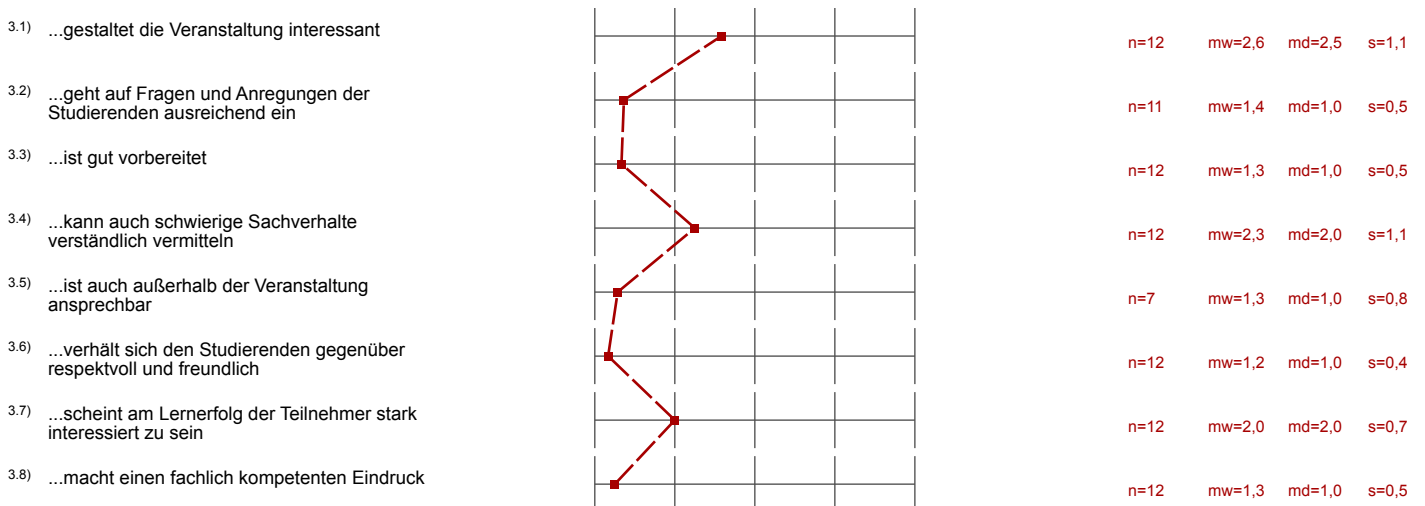
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Jürgen Jerger
 Titel der Lehrveranstaltung: Außenhandelstheorie und -politik (22100)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

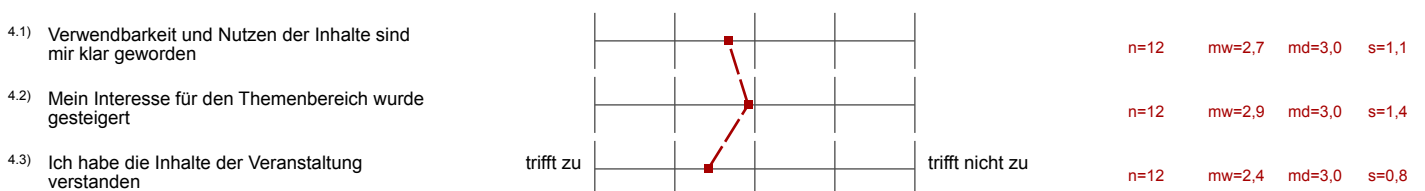
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



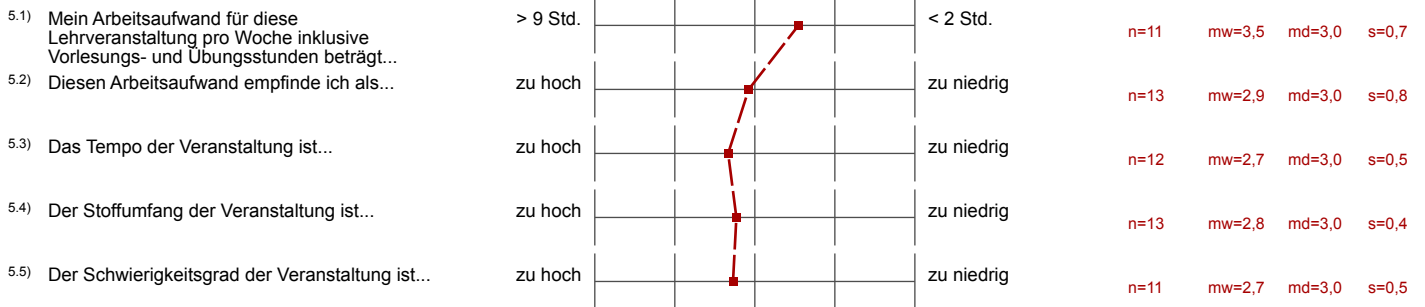
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



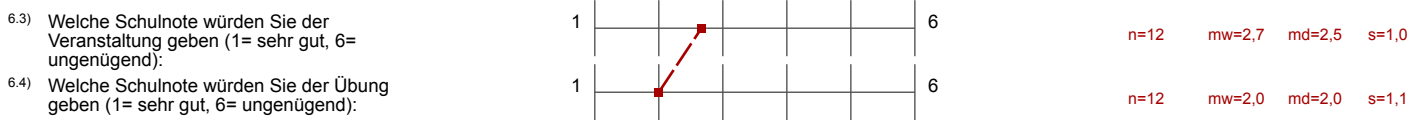
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Florian Engl

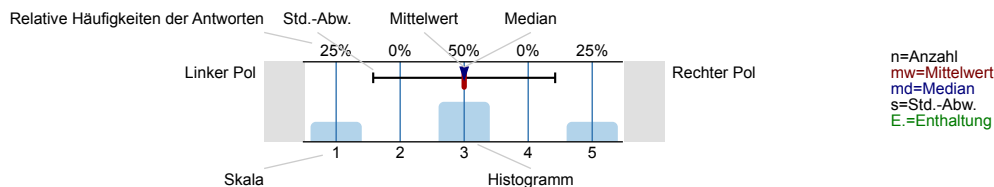
Behavioral Economics (22217)
 Erfasste Fragebögen = 26
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

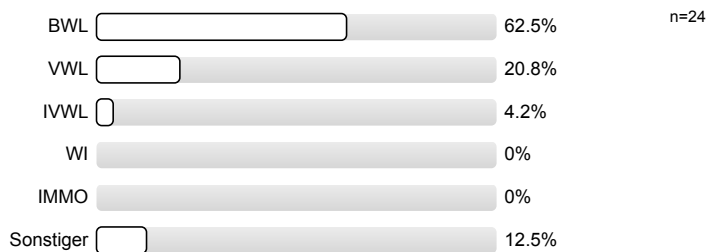
Legende

Frage-
text

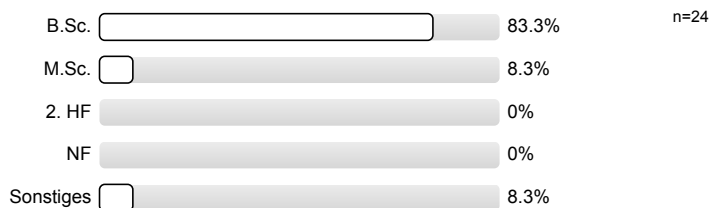


1. Daten

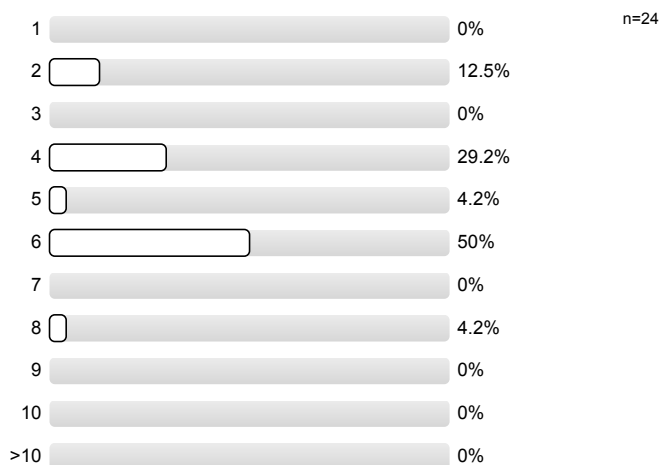
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

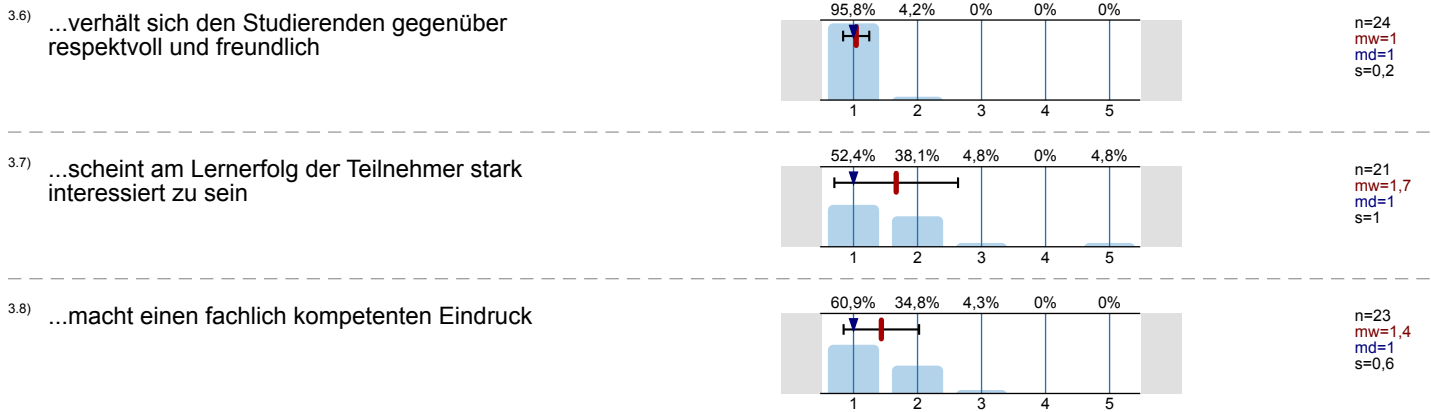


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

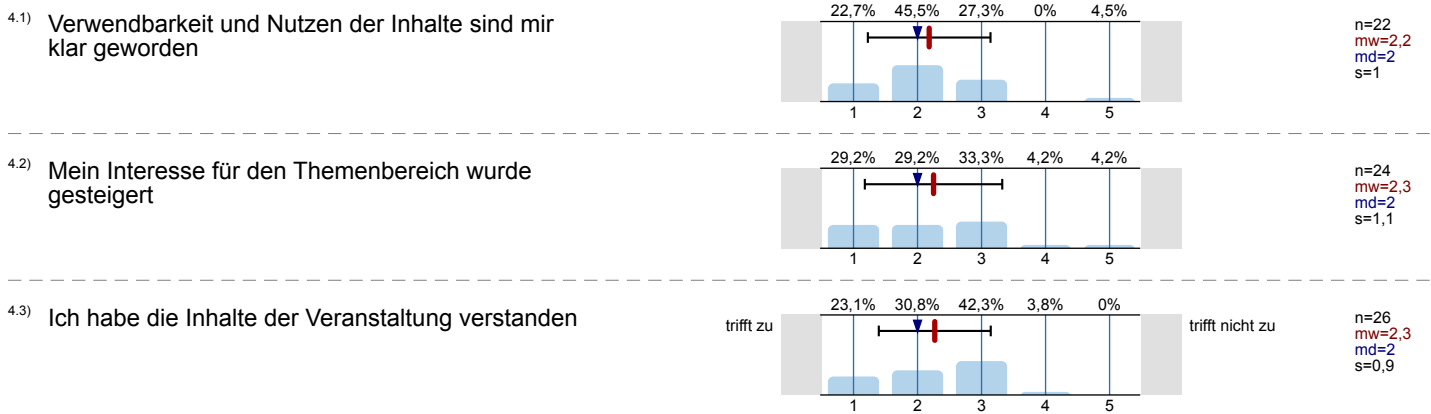
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=24 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=24 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=24 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=24 mw=1,8 md=1 s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=18 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=6
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=22 mw=2,2 md=2,5 s=0,9 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

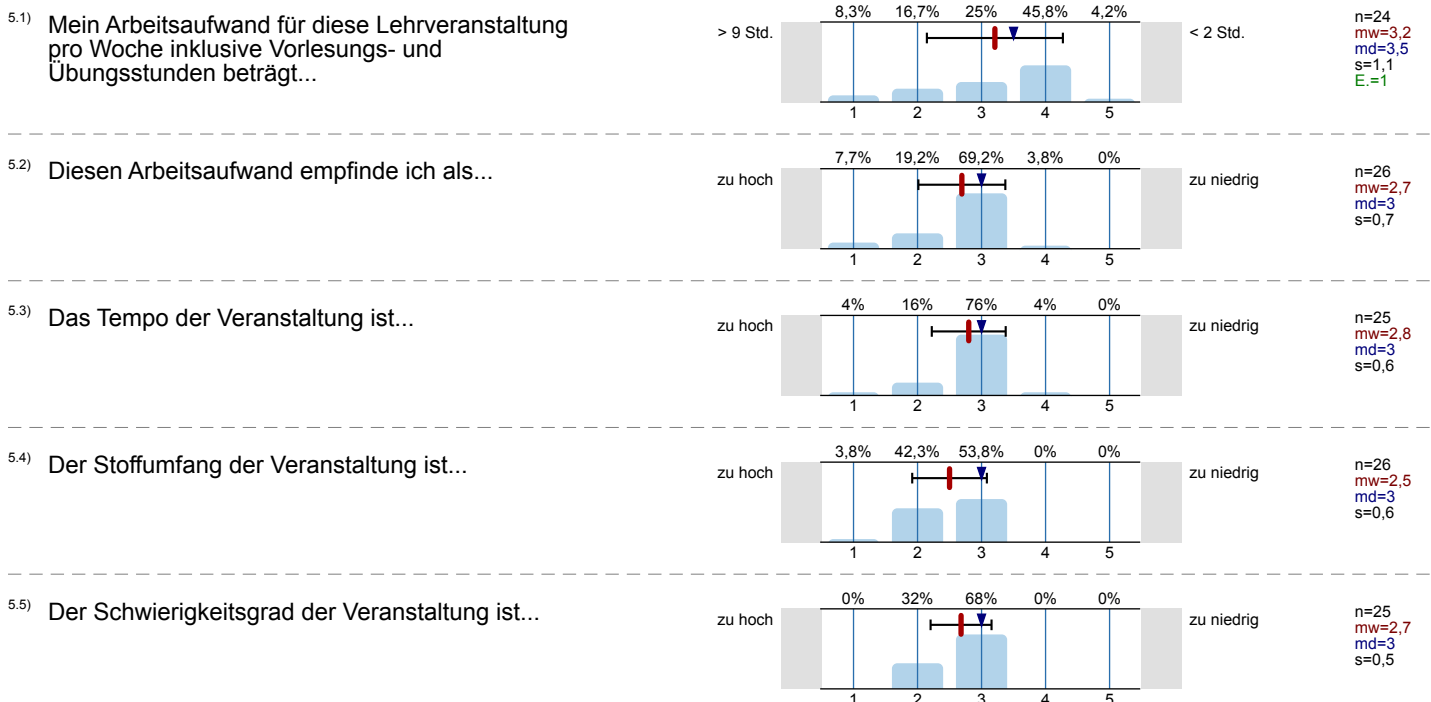
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=23 mw=2,1 md=2 s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=24 mw=1,4 md=1 s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=22 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=22 mw=2 md=2 s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=17 mw=1,1 md=1 s=0,2 E.=7



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



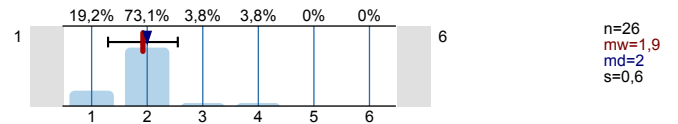
5. Arbeitsaufwand



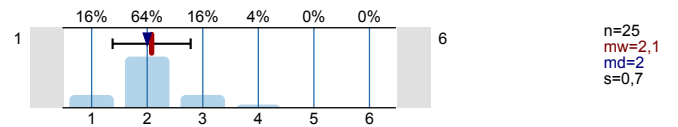
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Florian Engl

Titel der Lehrveranstaltung: Behavioral Economics
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,8	md=1,0	s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=2,2	md=2,5	s=0,9

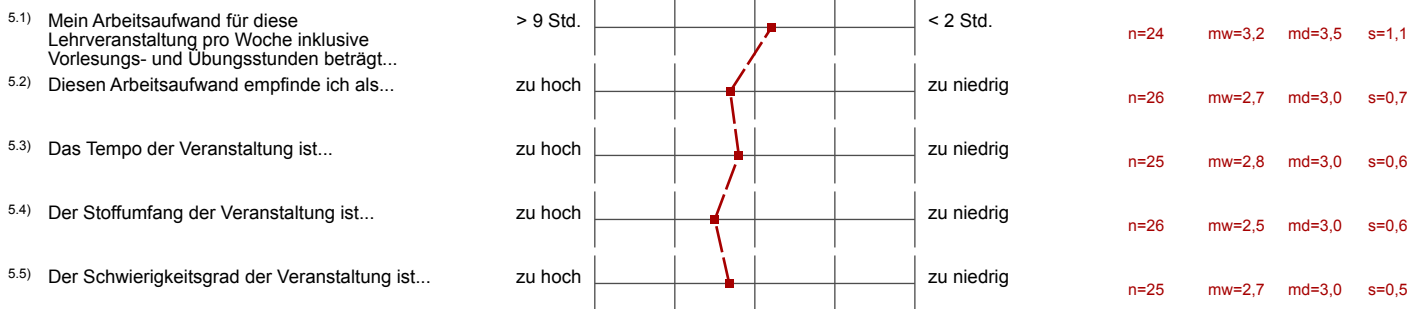
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=23	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=24	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=22	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=22	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=17	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=24	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=21	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

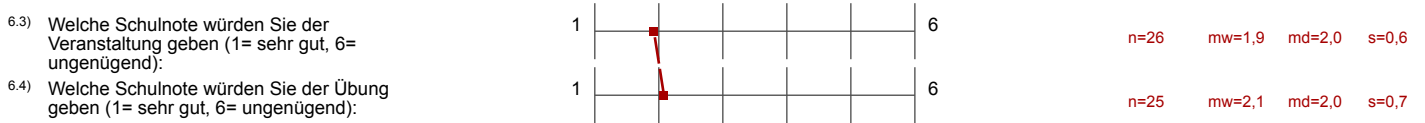
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=22	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=24	mw=2,3	md=2,0	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu trifft nicht zu	n=26	mw=2,3	md=2,0	s=0,9

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Fabian Kindermann

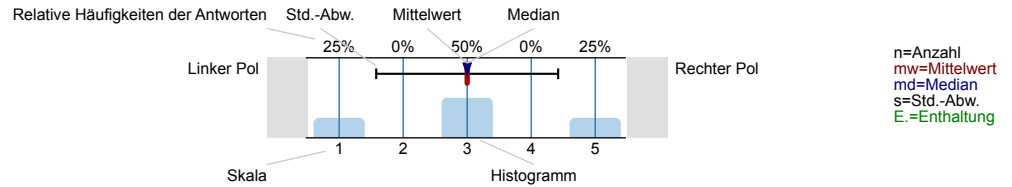
Finanzwissenschaft (22220)
 Erfasste Fragebögen = 13
 Rücklaufquote = %



Auswertungteil der geschlossenen Fragen

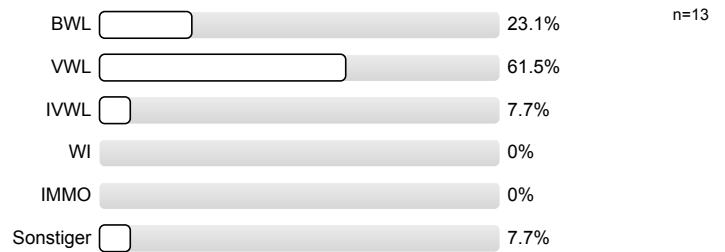
Legende

Frage-
text

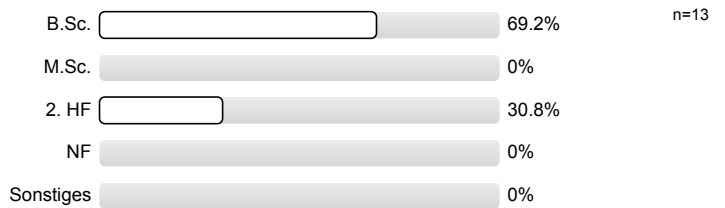


1. Daten

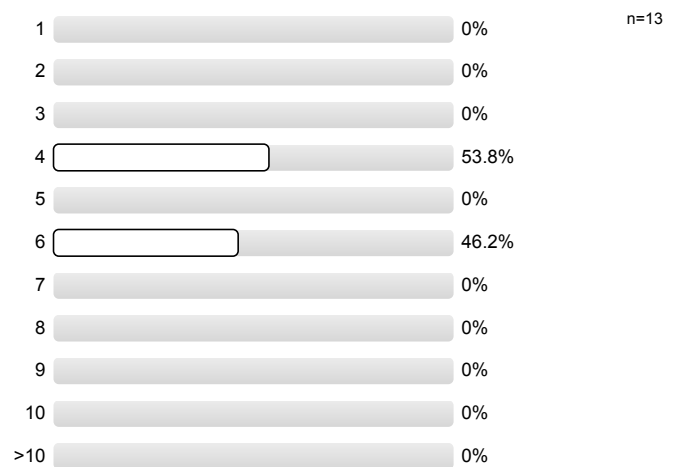
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



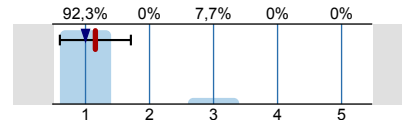
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=12 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=13 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=12 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=13 mw=1,7 md=2 s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=12 mw=1,4 md=1 s=0,7
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=1,5 s=0,9 E.=4
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=12 mw=2 md=2 s=0,7

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

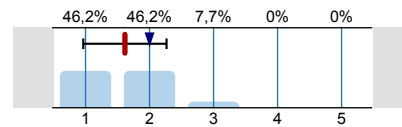
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=12 mw=1,5 md=1 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=12 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=12 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=13 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=7 mw=1,7 md=2 s=0,8 E.=6

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



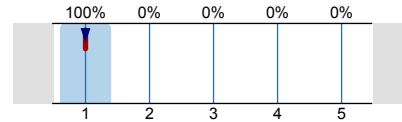
n=13
mw=1,2
md=1
s=0,6

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=13
mw=1,6
md=2
s=0,7

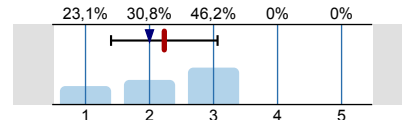
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=13
mw=1
md=1
s=0

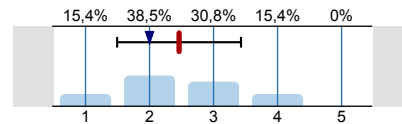
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



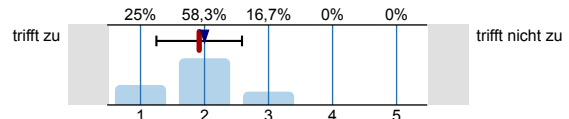
n=13
mw=2,2
md=2
s=0,8

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=13
mw=2,5
md=2
s=1

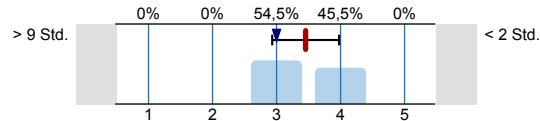
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=12
mw=2,1
md=2
s=0,7

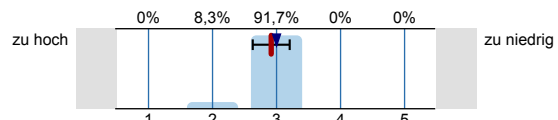
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



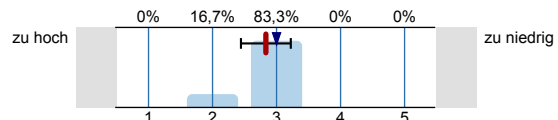
n=11
mw=3,5
md=3
s=0,5
E.=1

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



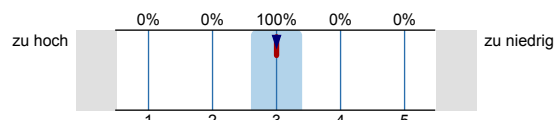
n=12
mw=2,9
md=3
s=0,3

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



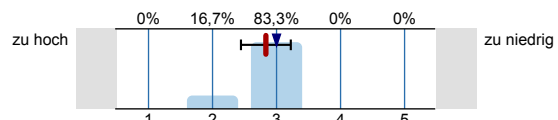
n=12
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=12
mw=3
md=3
s=0

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

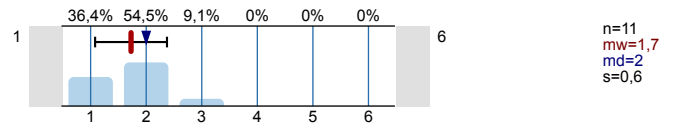


n=12
mw=2,8
md=3
s=0,4

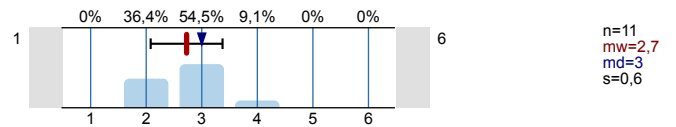
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie






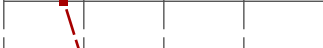

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann









Titel der Lehrveranstaltung: Finanzwissenschaft (22220)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,0	md=2,0	s=0,7

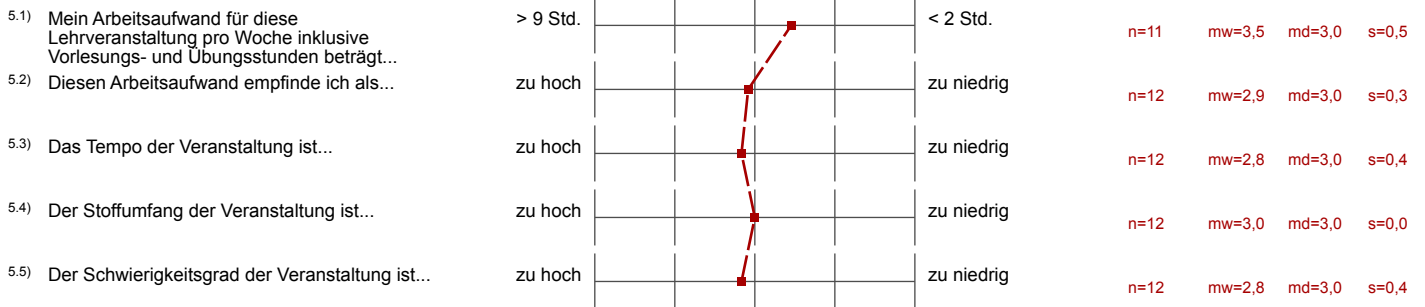
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=12	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=7	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=13	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

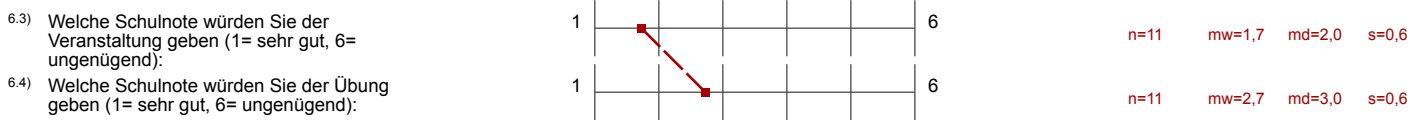
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=13	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=13	mw=2,5	md=2,0	s=1,0
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu  trifft nicht zu	n=12	mw=1,9	md=2,0	s=0,7

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Aleksandr Alekseev

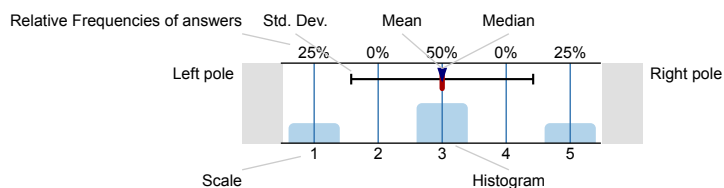
Impact Evaluation Methods (22124)
No. of responses = 4



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
av.=Mean
md=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. General information

1.1) Degree program

BWL	<input type="text" value="0"/>	0%	n=4
VWL	<input type="text" value="100"/>	100%	
IVWL	<input type="text" value="0"/>	0%	
WI	<input type="text" value="0"/>	0%	
IMMO	<input type="text" value="0"/>	0%	
Other	<input type="text" value="0"/>	0%	

1.2) Degree sought?

B.Sc.	<input type="text" value="0"/>	0%	n=4
M.Sc.	<input type="text" value="100"/>	100%	
2. Major	<input type="text" value="0"/>	0%	
Minor	<input type="text" value="0"/>	0%	
Other	<input type="text" value="0"/>	0%	

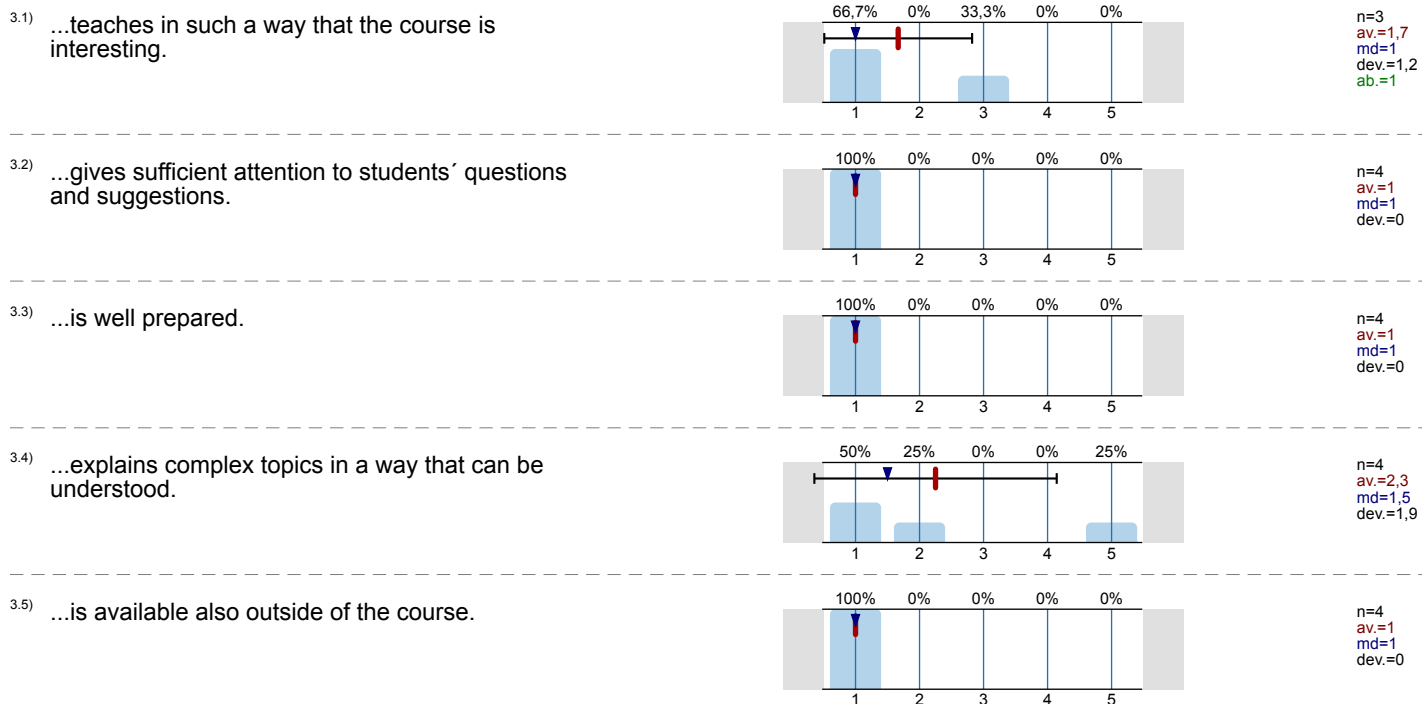
1.3) Semester:

1	<input type="text" value="50"/>	50%	n=4
2	<input type="text" value="0"/>	0%	
3	<input type="text" value="25"/>	25%	
4	<input type="text" value="25"/>	25%	
5	<input type="text" value="0"/>	0%	
6	<input type="text" value="0"/>	0%	
7	<input type="text" value="0"/>	0%	
8	<input type="text" value="0"/>	0%	
9	<input type="text" value="0"/>	0%	
10	<input type="text" value="0"/>	0%	
>10	<input type="text" value="0"/>	0%	

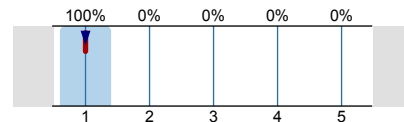
2. Questions about the course



3. Questions about the instructor: The instructor...

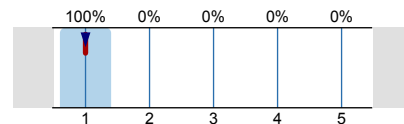


3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.



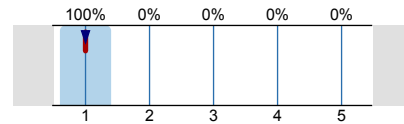
n=4
av.=1
md=1
dev.=0

3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.



n=4
av.=1
md=1
dev.=0

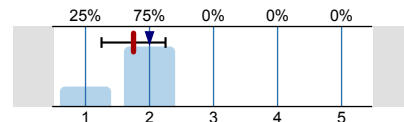
3.8) ...seems to be competent in his/her field.



n=4
av.=1
md=1
dev.=0

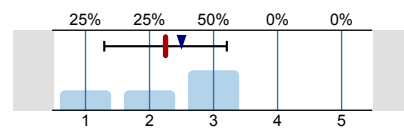
4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.



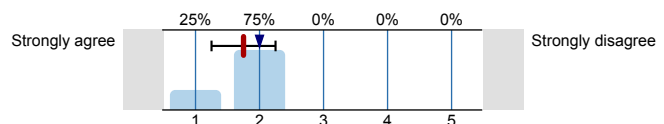
n=4
av.=1,8
md=2
dev.=0,5

4.2) My interest for the subject area increased.



n=4
av.=2,3
md=2,5
dev.=1

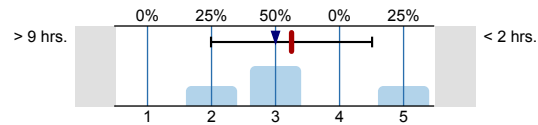
4.3) I understood the contents of the course.



n=4
av.=1,8
md=2
dev.=0,5

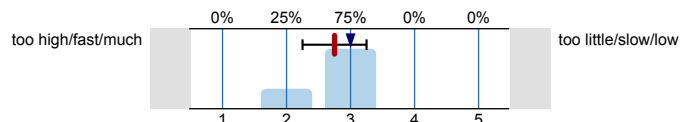
5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...



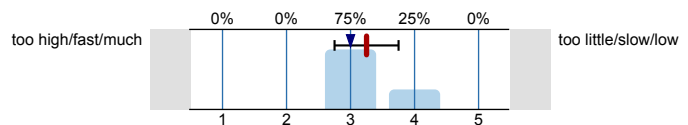
n=4
av.=3,3
md=3
dev.=1,3

5.2) I feel that this workload is...



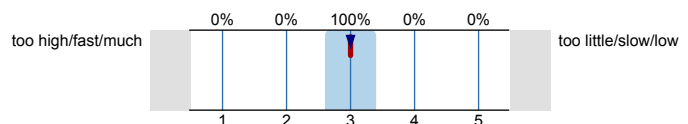
n=4
av.=2,8
md=3
dev.=0,5

5.3) The pace of the course is...



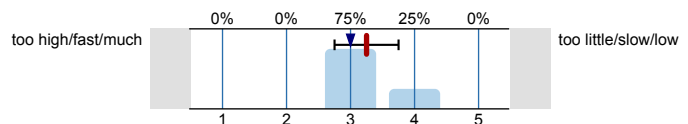
n=4
av.=3,3
md=3
dev.=0,5

5.4) The contents covered in the course are...



n=4
av.=3
md=3
dev.=0

5.5) The level of difficulty of the course is...

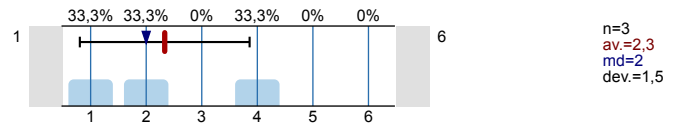


n=4
av.=3,3
md=3
dev.=0,5

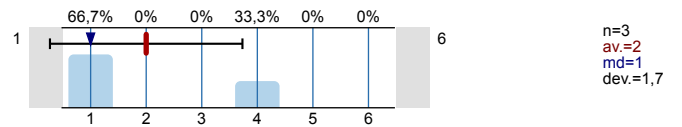
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



Thank you for your cooperation!

Profile

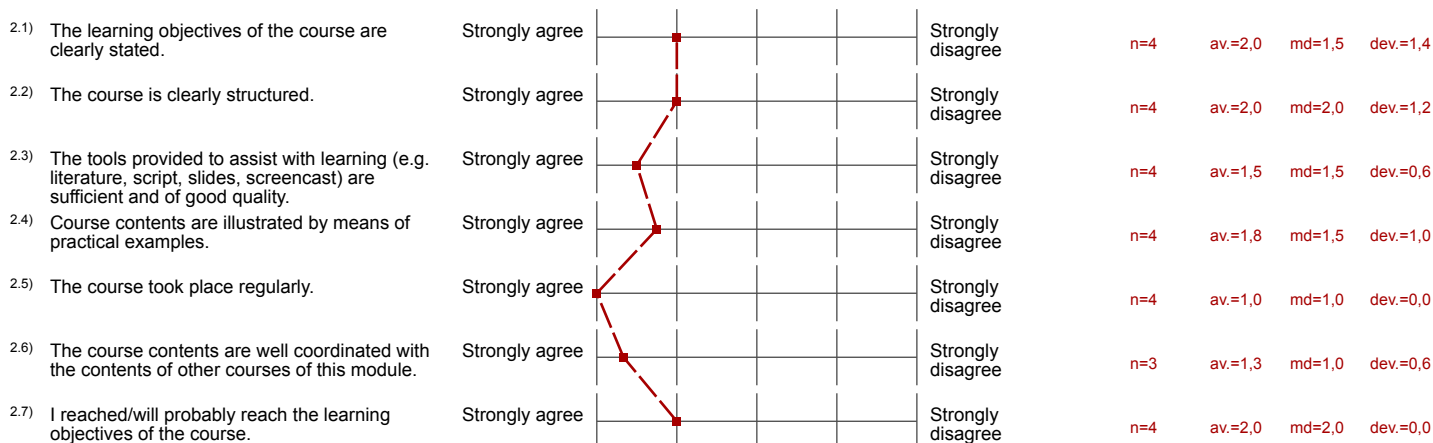
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name of the instructor: Aleksandr Alekseev

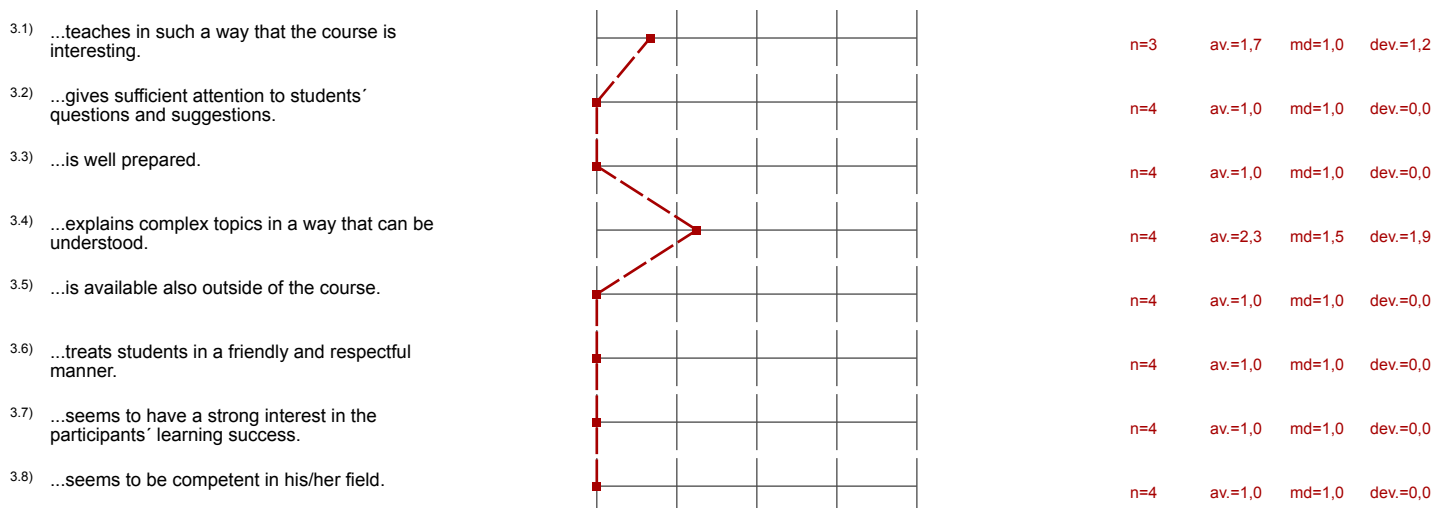
Name of the course: Impact Evaluation Methods
(Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

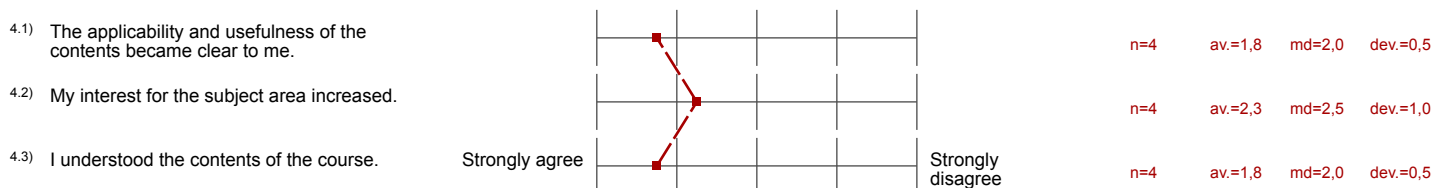
2. Questions about the course



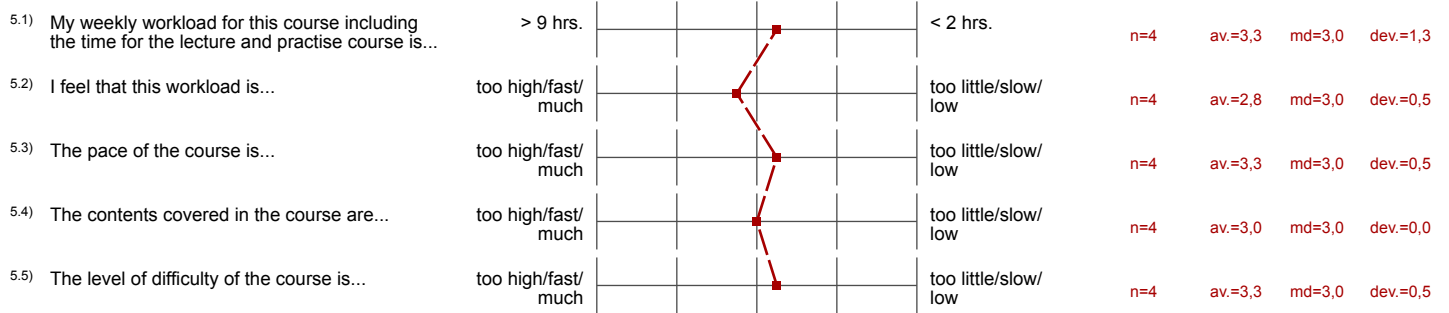
3. Questions about the instructor: The instructor...



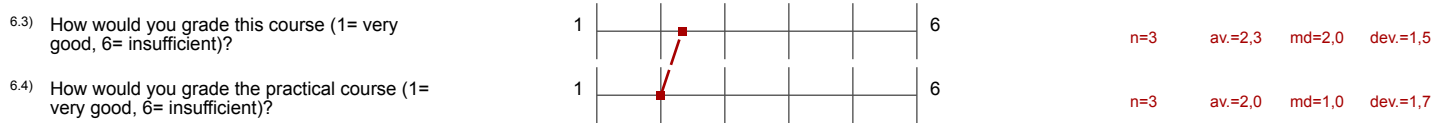
4. Questions about the learning success and about the student



5. Workload



6. Overall impression



Lutz Arnold

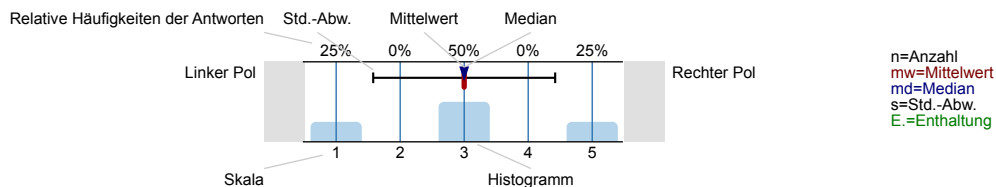
International Finance (22089)
Erfasste Fragebögen = 12
Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

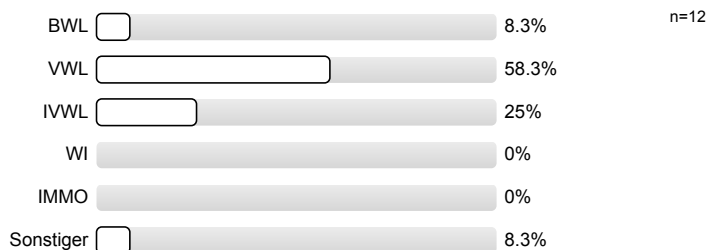
Legende

Fragetext

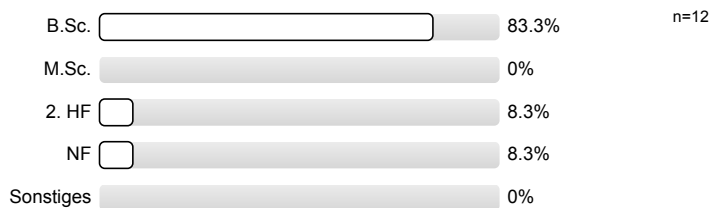


1. Daten

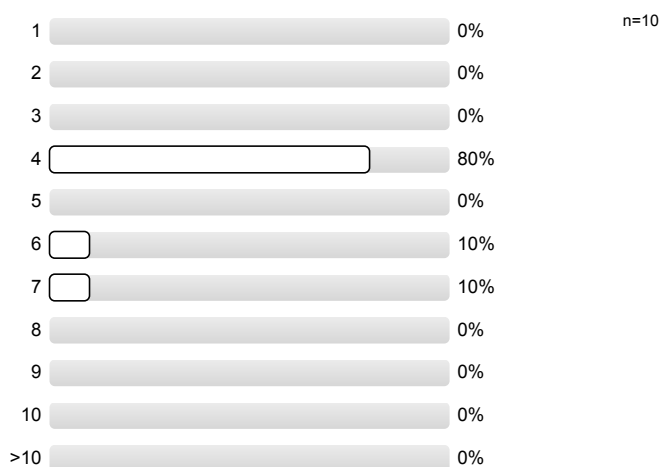
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



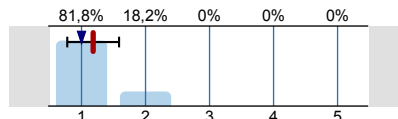
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2 md=2 s=0,7
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,9 md=2 s=0,7
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2 s=1
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=1
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,4 md=2 s=0,9 E.=3

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

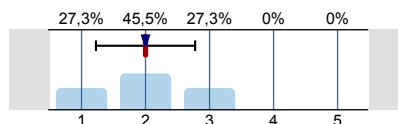
3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=12 mw=2,4 md=2 s=0,8
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=10 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=2
3.3)	...ist gut vorbereitet				n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=12 mw=2,2 md=2 s=0,9
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=3

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



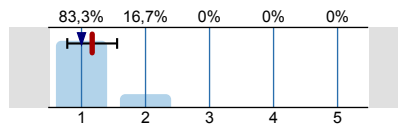
n=11
mw=1,2
md=1
s=0,4

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=11
mw=2
md=2
s=0,8
E.=1

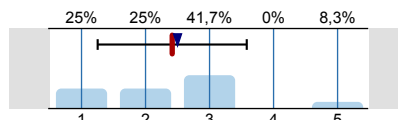
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=12
mw=1,2
md=1
s=0,4

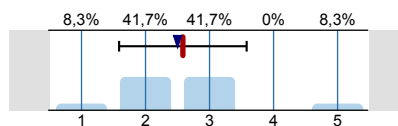
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



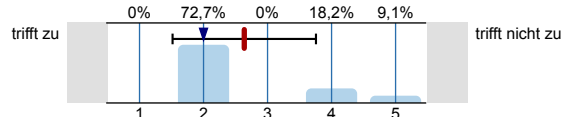
n=12
mw=2,4
md=2,5
s=1,2

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=12
mw=2,6
md=2,5
s=1

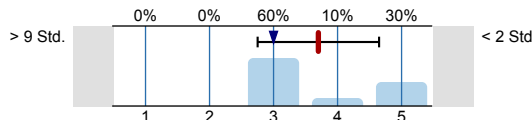
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=11
mw=2,6
md=2
s=1,1
E.=1

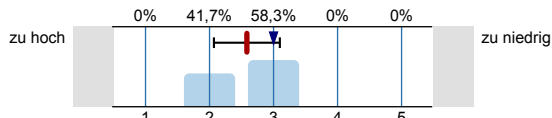
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



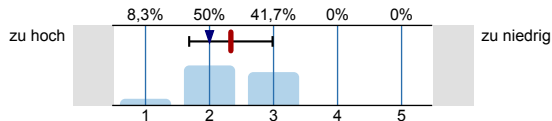
n=10
mw=3,7
md=3
s=0,9
E.=1

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



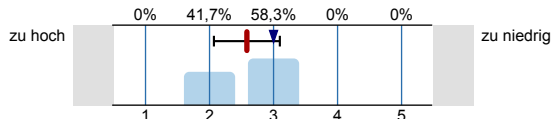
n=12
mw=2,6
md=3
s=0,5

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



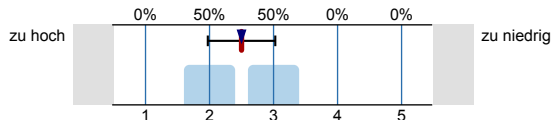
n=12
mw=2,3
md=2
s=0,7

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=12
mw=2,6
md=3
s=0,5

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

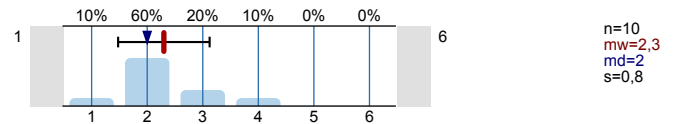


n=10
mw=2,5
md=2,5
s=0,5
E.=1

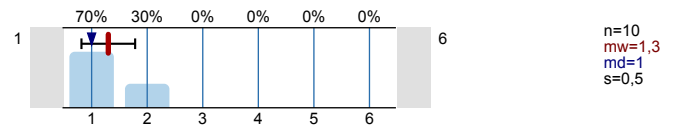
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: International Finance (22089)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,4	md=2,0	s=0,9

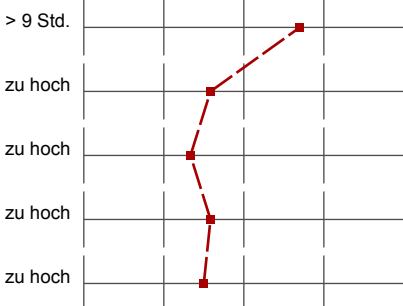
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=12	mw=2,4	md=2,0	s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=12	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=11	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=12	mw=2,4	md=2,5	s=1,2
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=12	mw=2,6	md=2,5	s=1,0
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu trifft nicht zu	n=11	mw=2,6	md=2,0	s=1,1

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=10	mw=3,7	md=3,0	s=0,9
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=12	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=12	mw=2,3	md=2,0	s=0,7
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=12	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=10	mw=2,5	md=2,5	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=10	mw=2,3	md=2,0	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

Jürgen Jerger

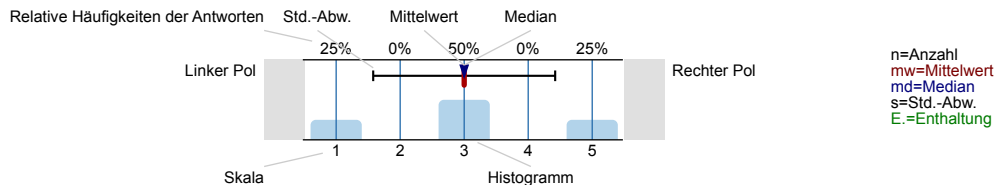
Makroökonomik II (22040)
 Erfasste Fragebögen = 37
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

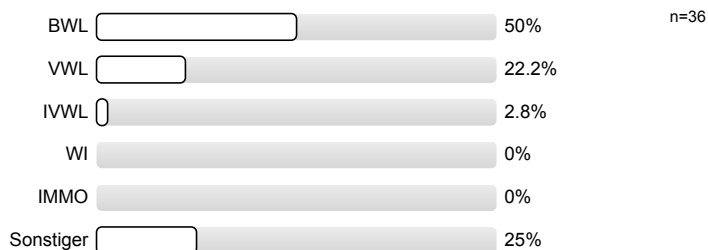
Legende

Frage-
text

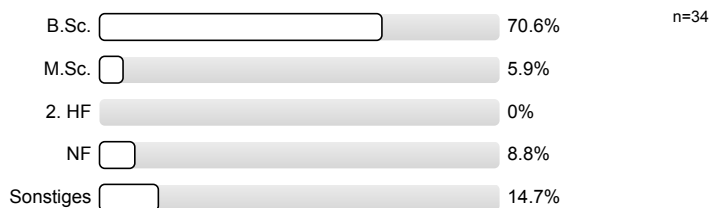


1. Daten

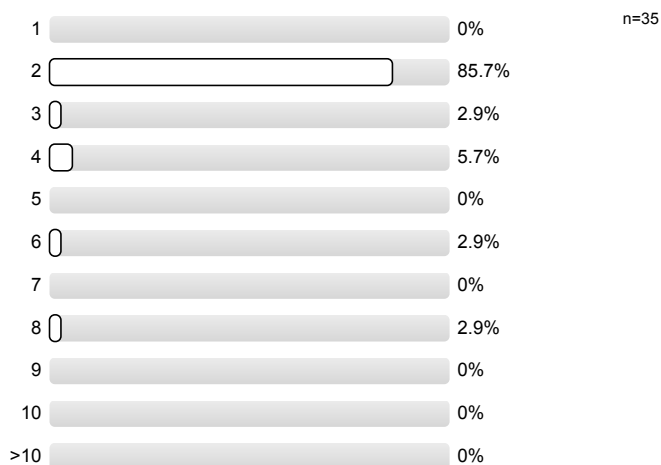
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

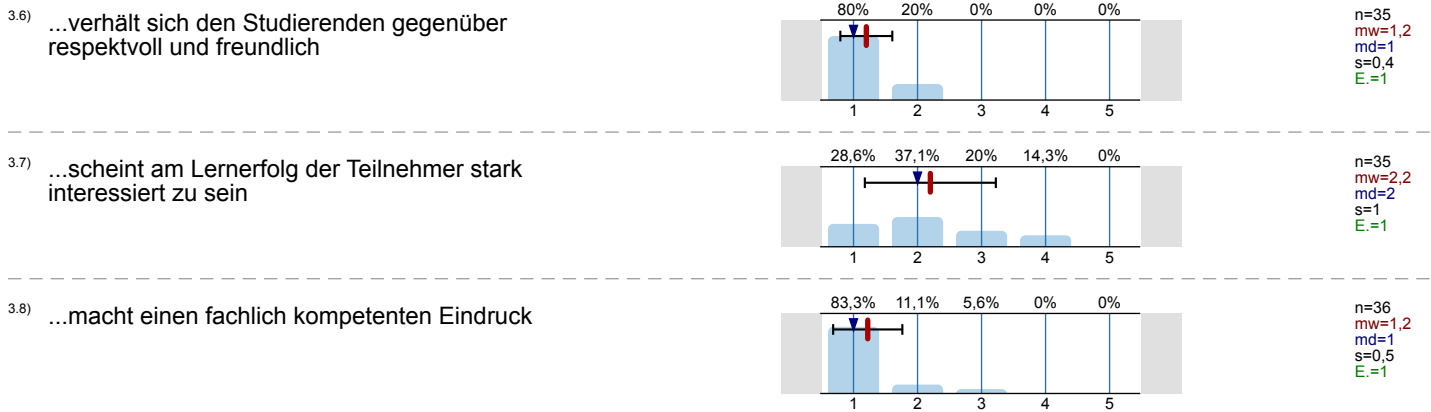


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

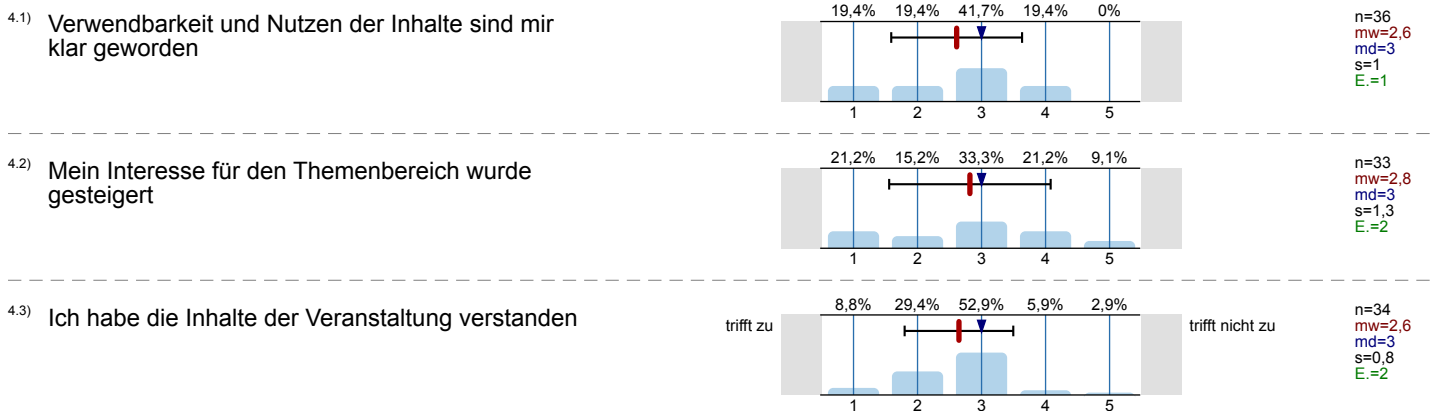
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=36 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=36 mw=1,9 md=2 s=1 E.=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=2 md=2 s=1 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=2,6 md=3 s=1,1 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=1,2 md=1 s=0,5 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=2,1 md=2 s=0,8 E.=9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=2,6 md=3 s=1 E.=2

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

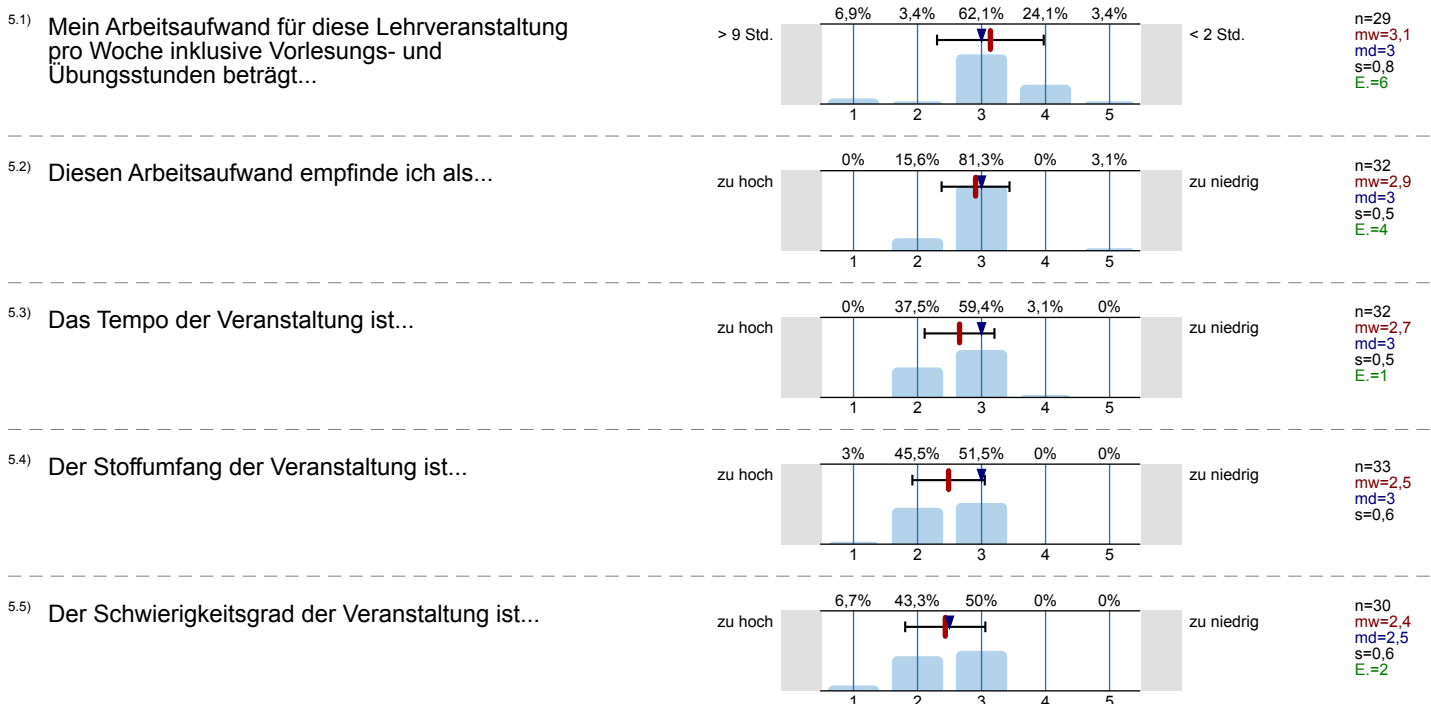
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=36 mw=2,7 md=3 s=1,1 E.=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=35 mw=1,6 md=2 s=0,6 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet				n=36 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=35 mw=2,6 md=3 s=1,1 E.=2
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=19 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=17



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



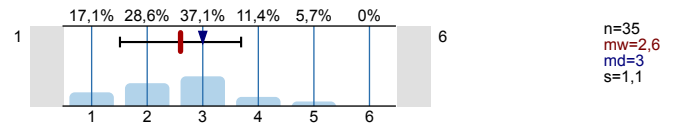
5. Arbeitsaufwand



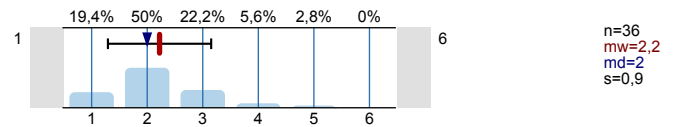
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

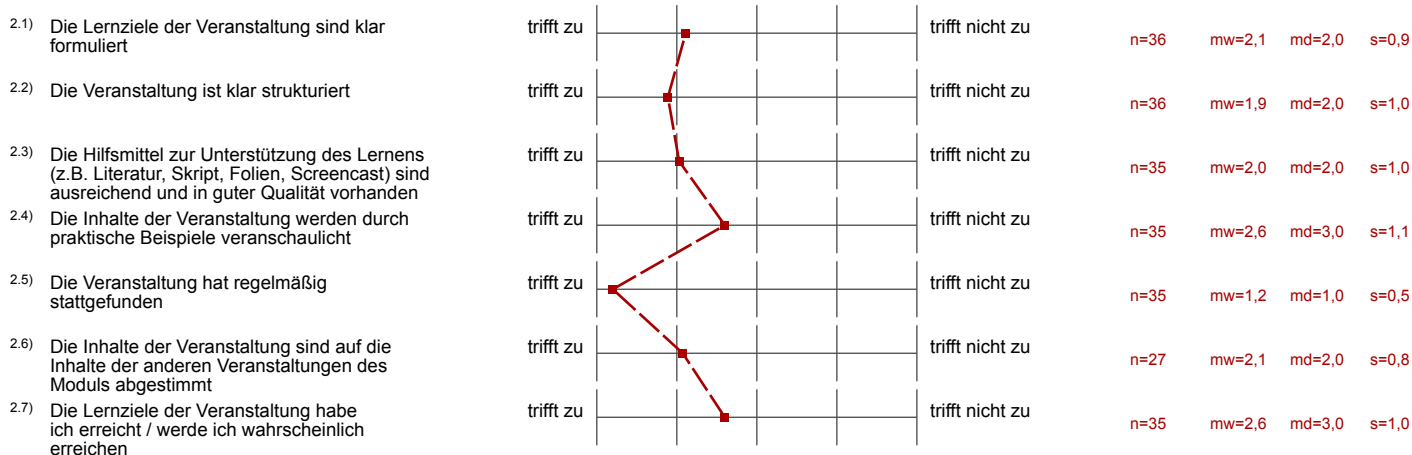
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Jürgen Jerger

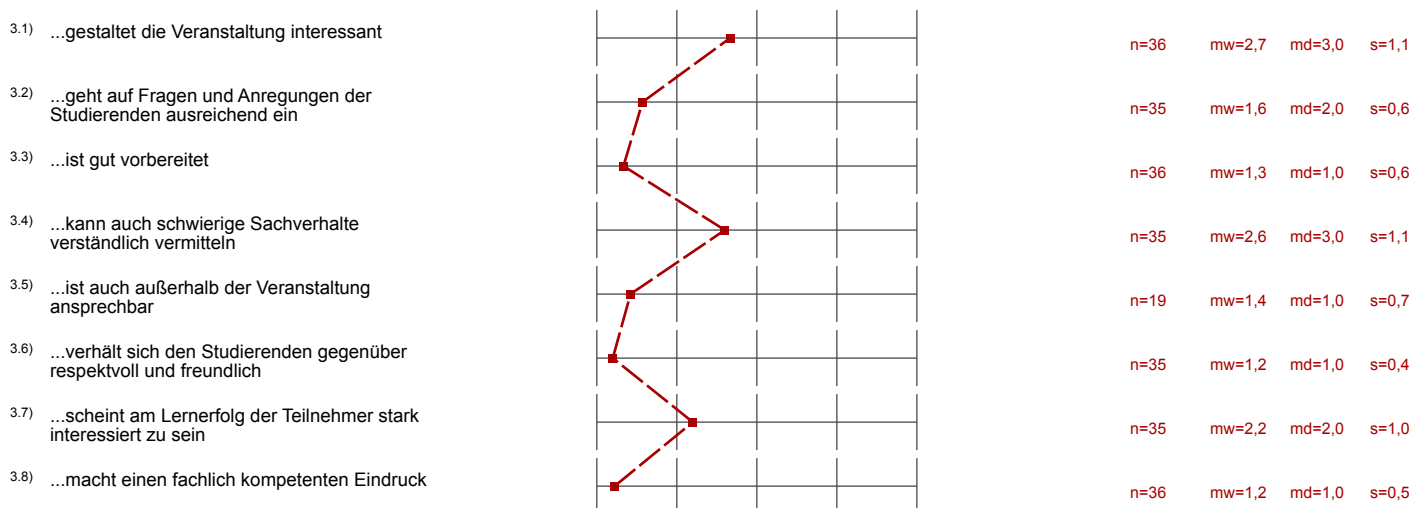
Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomik II
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

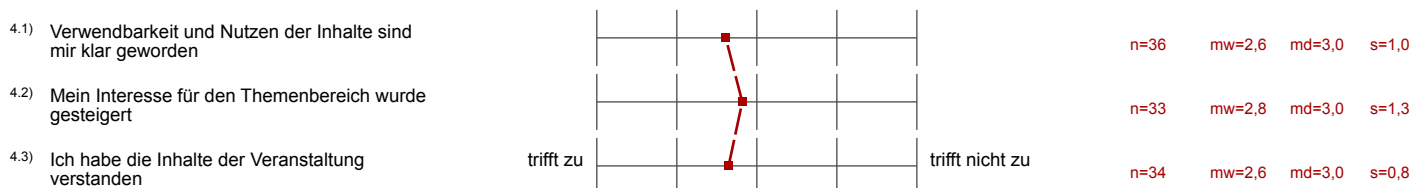
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=29	mw=3,1	md=3,0	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=32	mw=2,9	md=3,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=32	mw=2,7	md=3,0	s=0,5
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=33	mw=2,5	md=3,0	s=0,6
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=30	mw=2,4	md=2,5	s=0,6

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=35	mw=2,6	md=3,0	s=1,1
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=36	mw=2,2	md=2,0	s=0,9

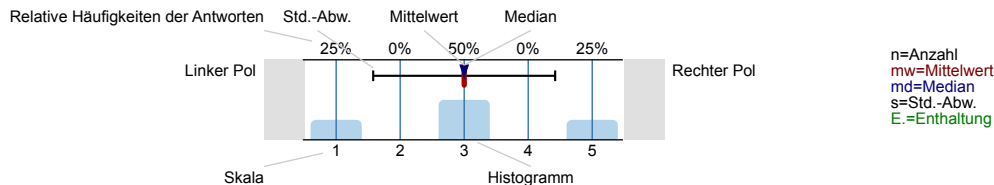
Andreas Roider
 Microeconomics III (22044)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

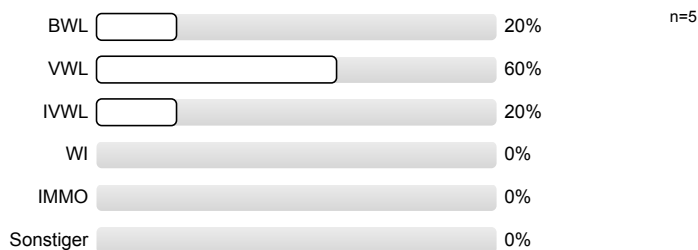
Legende

Fragetext

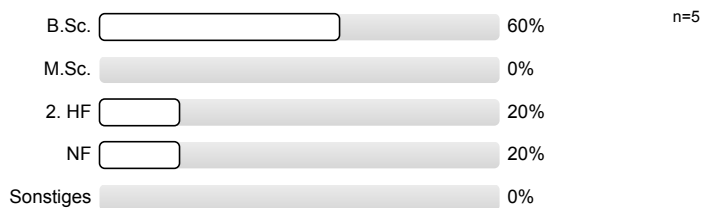


1. Daten

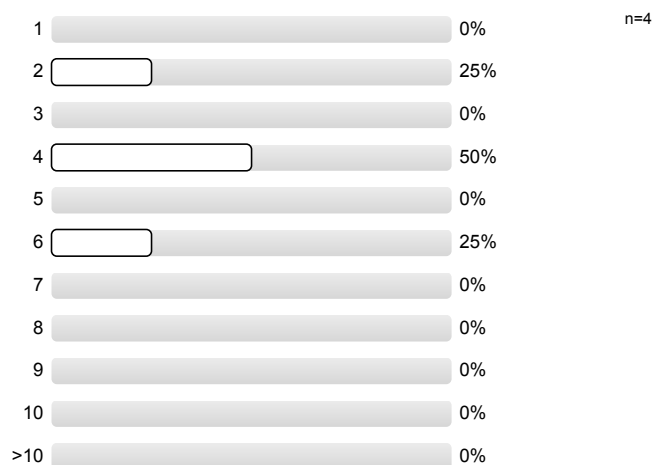
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



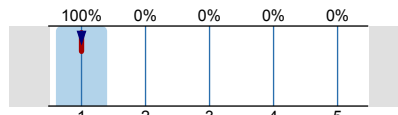
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		<p>n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5</p>
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		<p>n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5</p>
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		<p>n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5</p>
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		<p>n=4 mw=2 md=2 s=1,2</p>
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		<p>n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5</p>
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		<p>n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5</p>

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

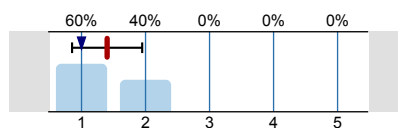
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
3.3) ...ist gut vorbereitet		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		<p>n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4</p>
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		<p>n=5 mw=1 md=1 s=0</p>

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



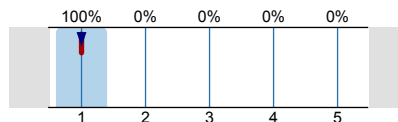
n=5
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

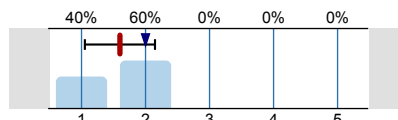
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=5
mw=1
md=1
s=0

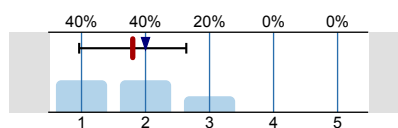
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



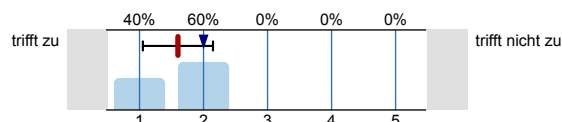
n=5
mw=1,6
md=2
s=0,5

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=5
mw=1,8
md=2
s=0,8

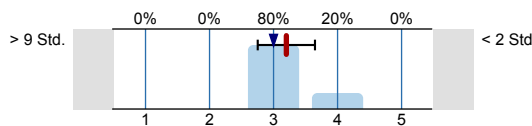
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=5
mw=1,6
md=2
s=0,5

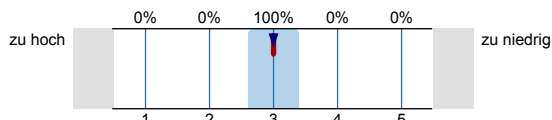
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



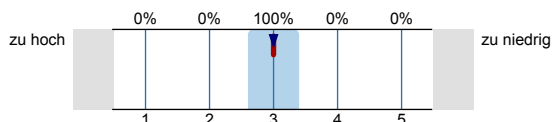
n=5
mw=3,2
md=3
s=0,4

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



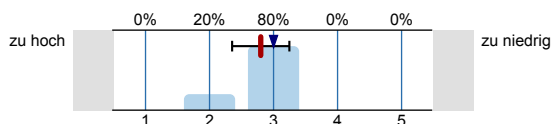
n=5
mw=3
md=3
s=0

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



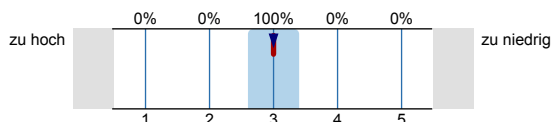
n=5
mw=3
md=3
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

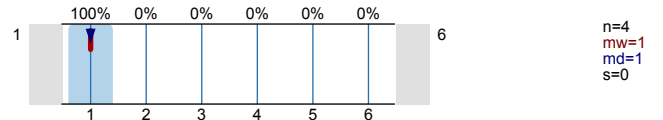


n=5
mw=3
md=3
s=0

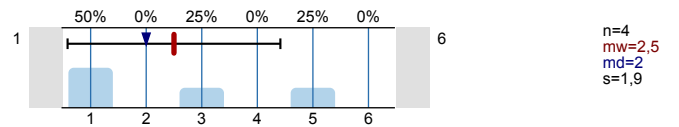
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Andreas Roider

Titel der Lehrveranstaltung: Microeconomics III
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

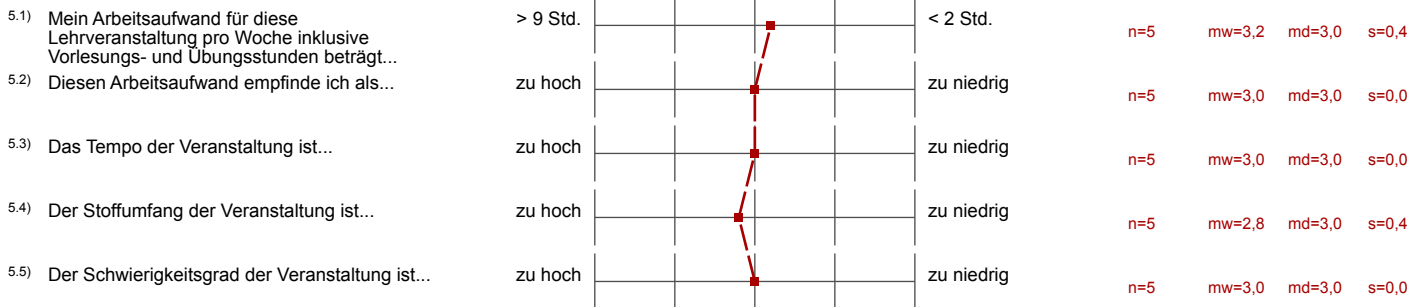
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant											n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein											n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) ...ist gut vorbereitet											n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln											n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar											n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich											n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein											n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck											n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

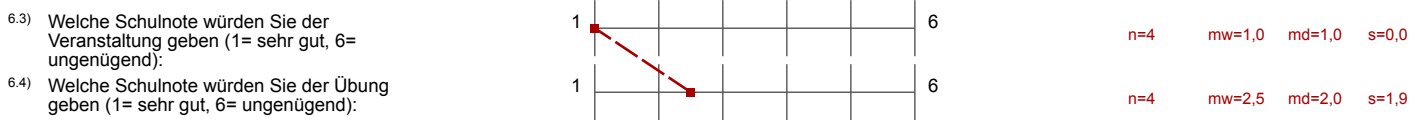
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden											n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert											n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=2,0	s=0,5

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



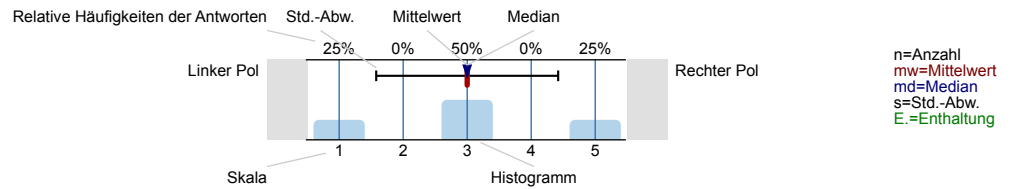
Andreas Roider
 Mikroökonomik II (22042)
 Erfasste Fragebögen = 46
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

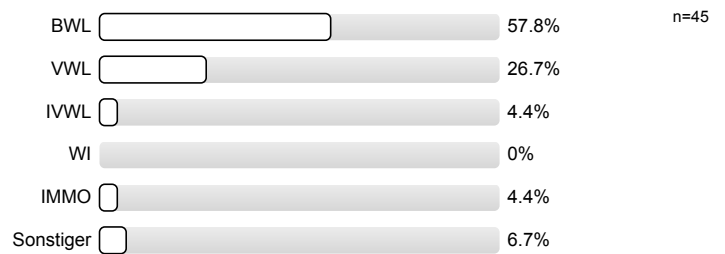
Legende

Fragetext

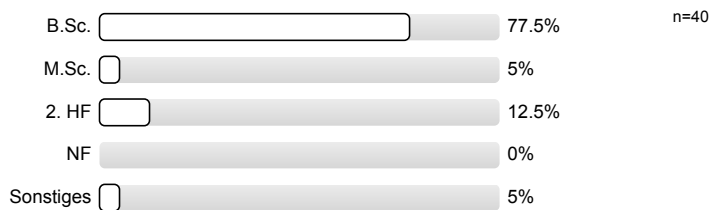


1. Daten

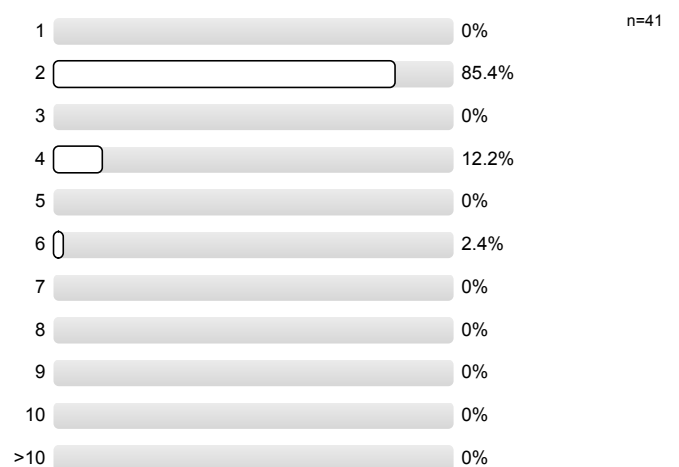
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

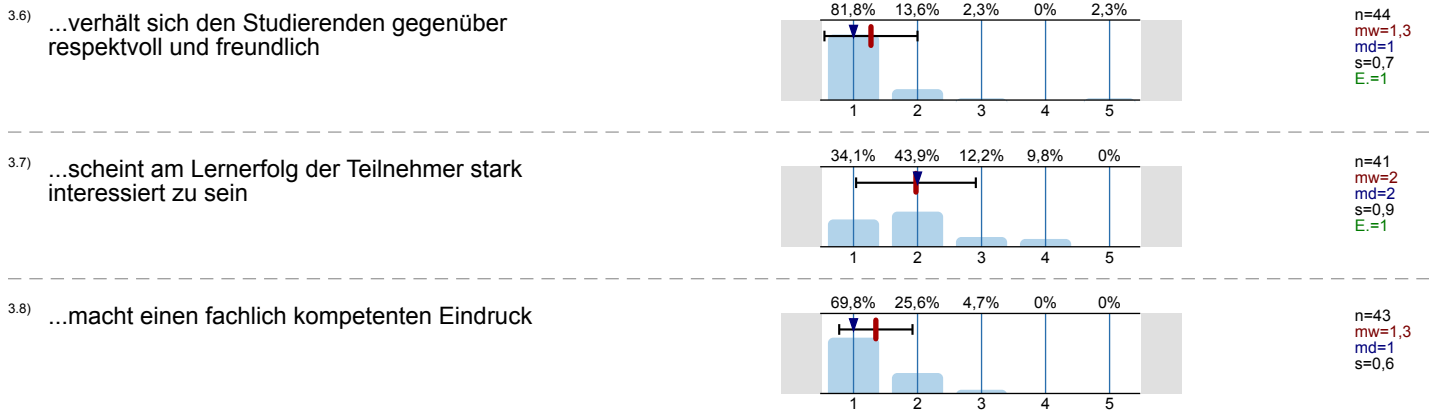


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

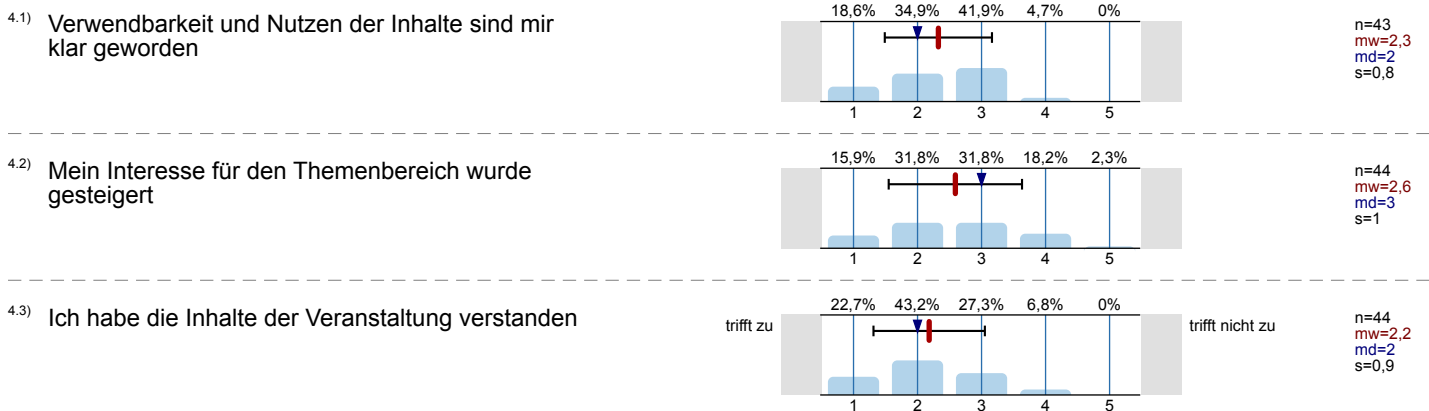
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=2 md=2 s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=2 md=2 s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=2 md=2 s=1,1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=40 mw=3,1 md=3,5 s=1,2 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=39 mw=2,2 md=2 s=1 E.=6
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=43 mw=2,3 md=2 s=0,9

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

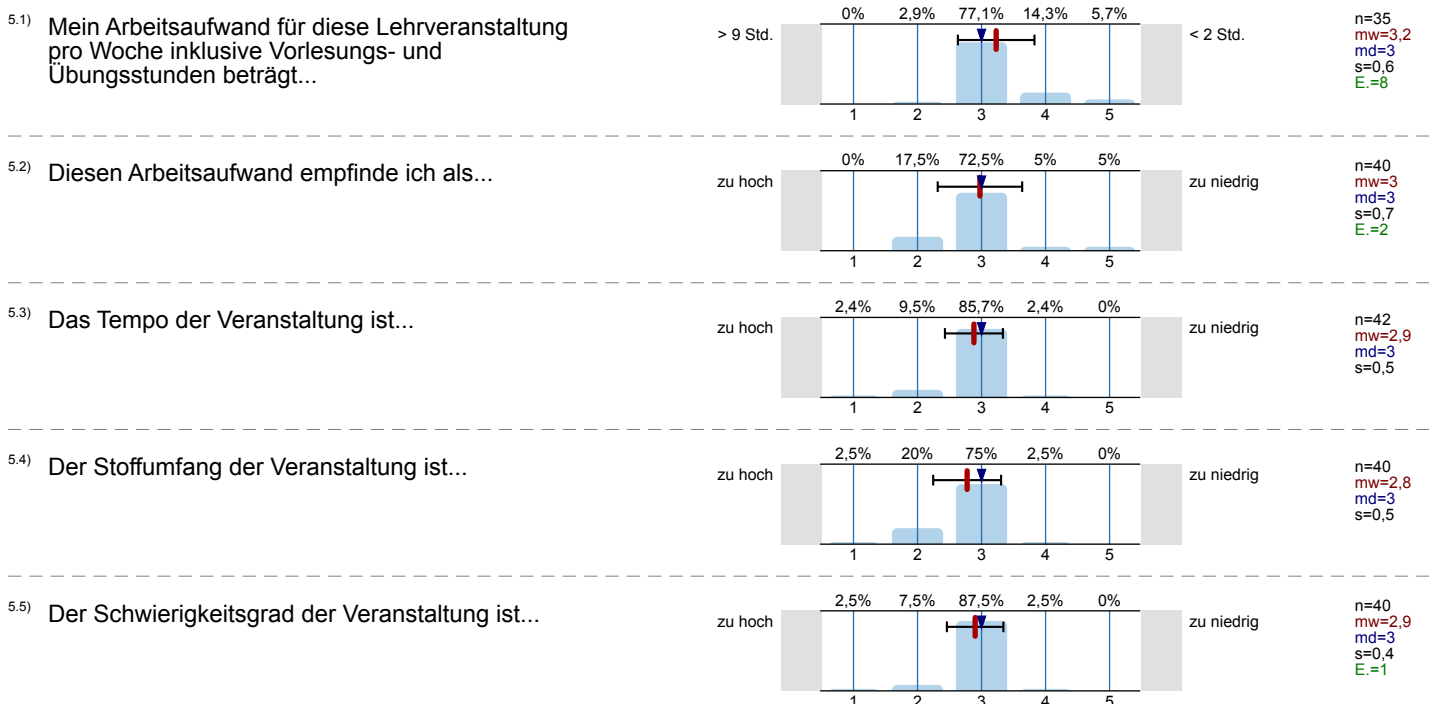
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=44 mw=1,9 md=2 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=40 mw=1,5 md=1 s=0,8 E.=3
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=43 mw=1,5 md=1 s=0,7
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=45 mw=1,9 md=2 s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=27 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=16



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



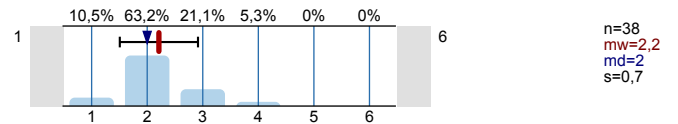
5. Arbeitsaufwand



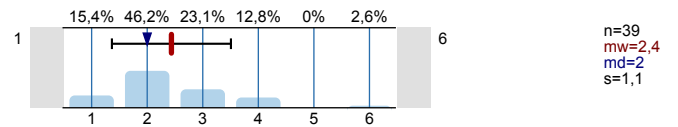
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Andreas Roider
 Titel der Lehrveranstaltung: Mikroökonomik II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert			45	2,0	2,0	0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert			44	2,0	2,0	0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden			44	1,9	2,0	0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht			44	2,0	2,0	1,1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden			40	3,1	3,5	1,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt			39	2,2	2,0	1,0
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen			43	2,3	2,0	0,9

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			44	1,9	2,0	0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			40	1,5	1,0	0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet			43	1,5	1,0	0,7
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			45	1,9	2,0	0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			27	1,9	2,0	0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich			44	1,3	1,0	0,7
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein			41	2,0	2,0	0,9
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck			43	1,3	1,0	0,6

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden			43	2,3	2,0	0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert			44	2,6	3,0	1,0
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden			44	2,2	2,0	0,9

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=35	mw=3,2	md=3,0	s=0,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=40	mw=3,0	md=3,0	s=0,7
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=42	mw=2,9	md=3,0	s=0,5
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=40	mw=2,8	md=3,0	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=40	mw=2,9	md=3,0	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=38	mw=2,2	md=2,0	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=39	mw=2,4	md=2,0	s=1,1

Dr. Aleksandr Alekseev

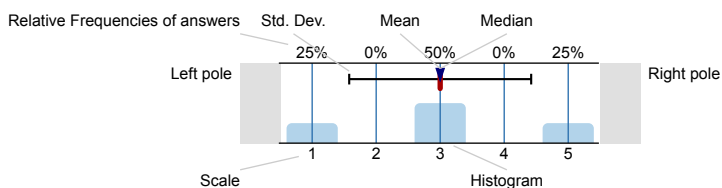
PC-Practice: Introduction to Data Analysis with STATA (22222)
No. of responses = 5



Survey Results

Legend

Question text



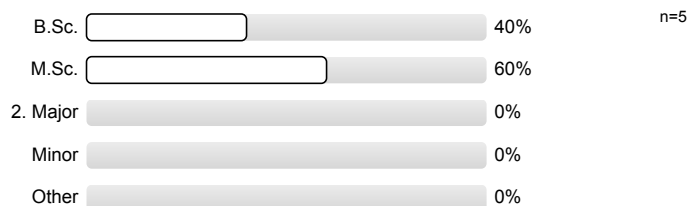
n=No. of responses
av.=Mean
md=Median
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. General information

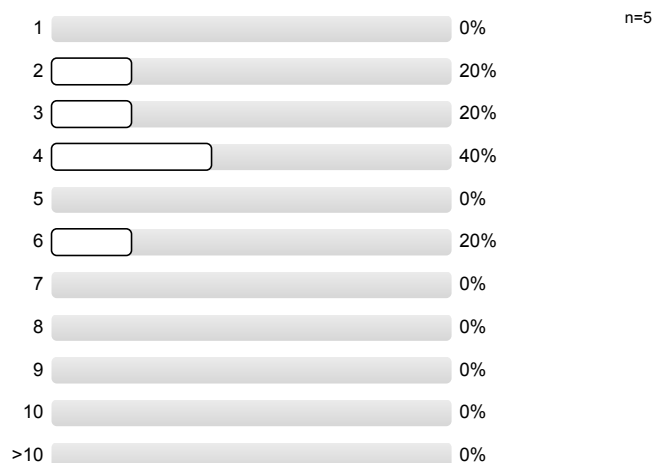
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



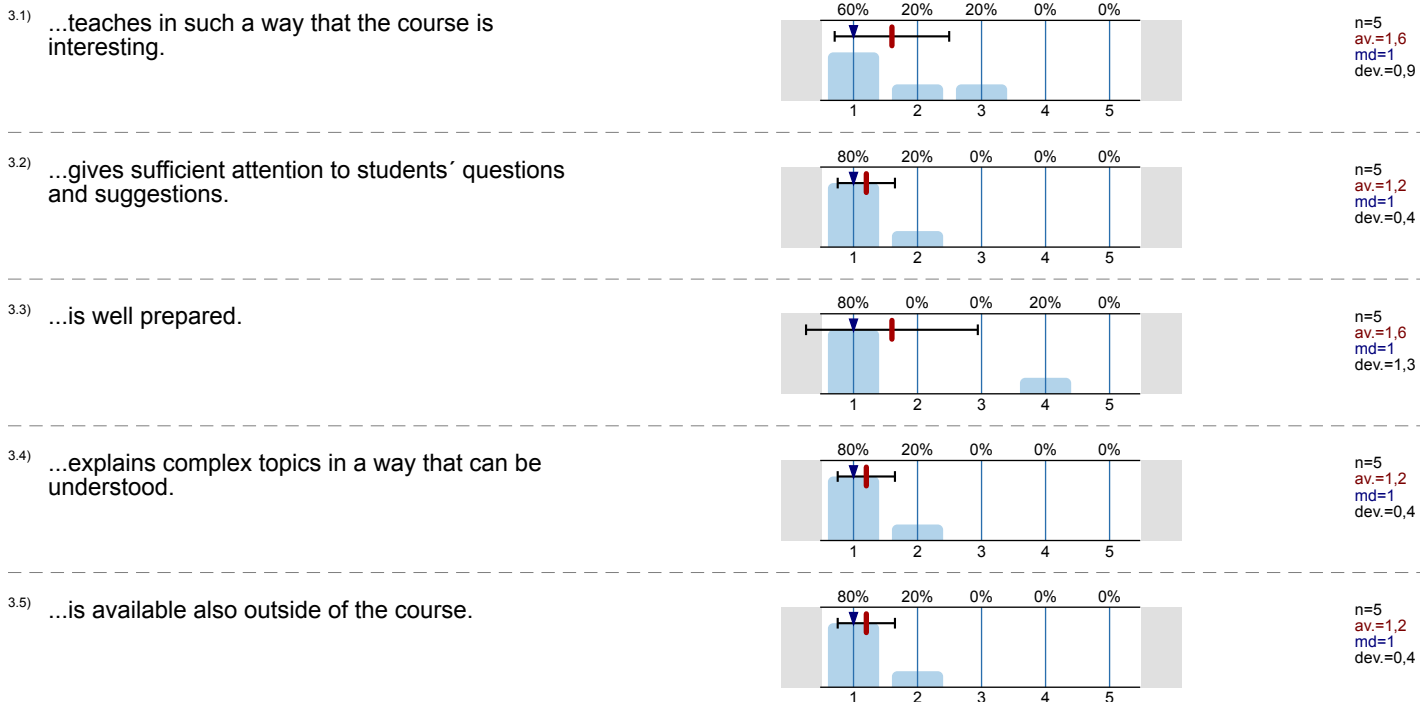
1.3) Semester:



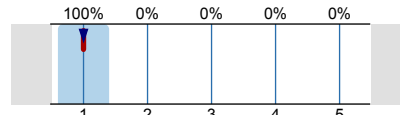
2. Questions about the course



3. Questions about the instructor: The instructor...

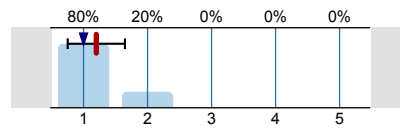


3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.



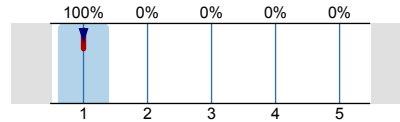
n=5
av.=1
md=1
dev.=0

3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.



n=5
av.=1,2
md=1
dev.=0,4

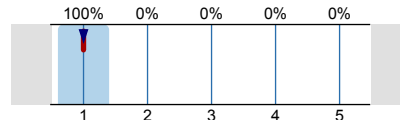
3.8) ...seems to be competent in his/her field.



n=5
av.=1
md=1
dev.=0

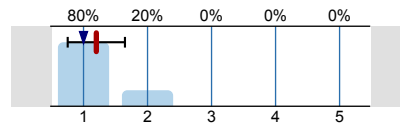
4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.



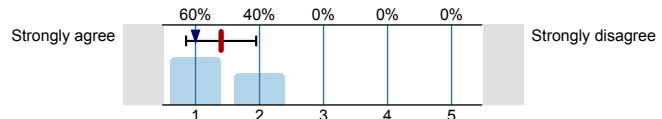
n=5
av.=1
md=1
dev.=0

4.2) My interest for the subject area increased.



n=5
av.=1,2
md=1
dev.=0,4

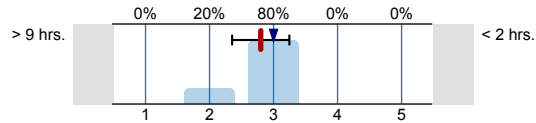
4.3) I understood the contents of the course.



n=5
av.=1,4
md=1
dev.=0,5

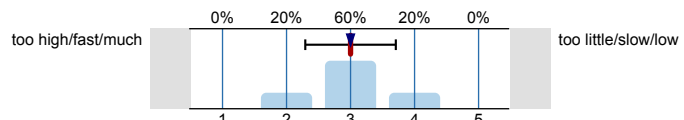
5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...



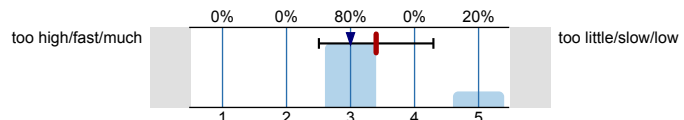
n=5
av.=2,8
md=3
dev.=0,4

5.2) I feel that this workload is...



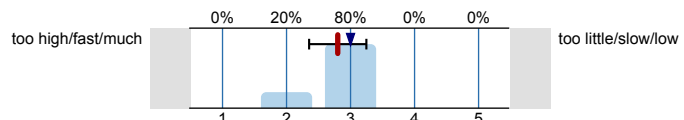
n=5
av.=3
md=3
dev.=0,7

5.3) The pace of the course is...



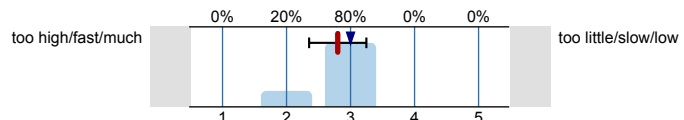
n=5
av.=3,4
md=3
dev.=0,9

5.4) The contents covered in the course are...



n=5
av.=2,8
md=3
dev.=0,4

5.5) The level of difficulty of the course is...

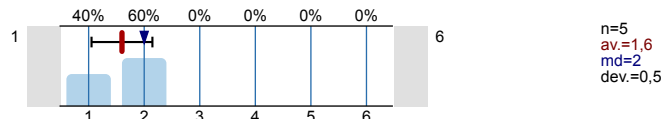


n=5
av.=2,8
md=3
dev.=0,4

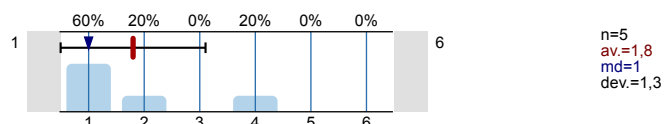
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



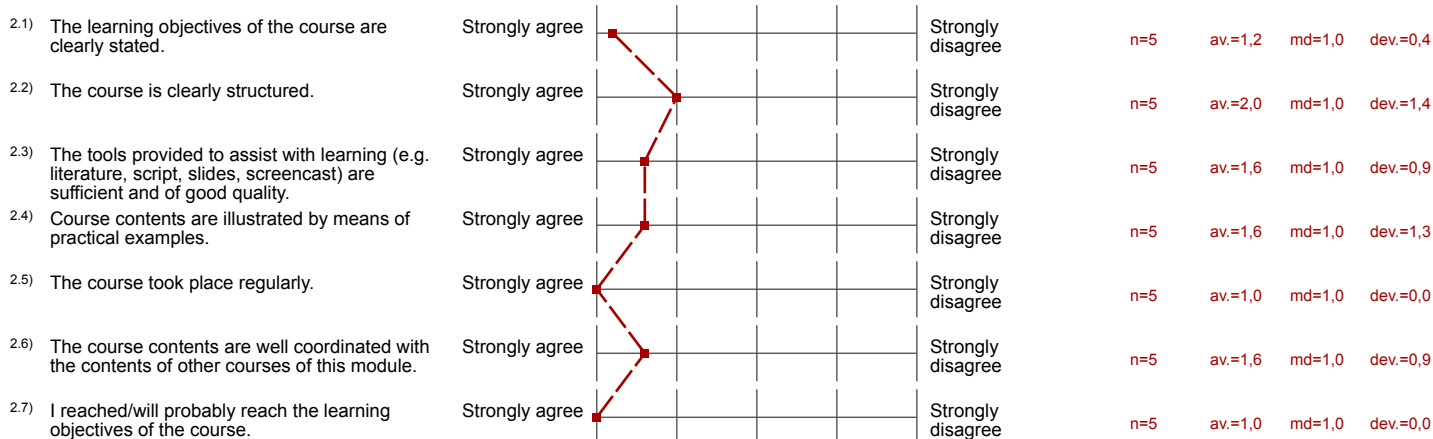
Thank you for your cooperation!

Profile

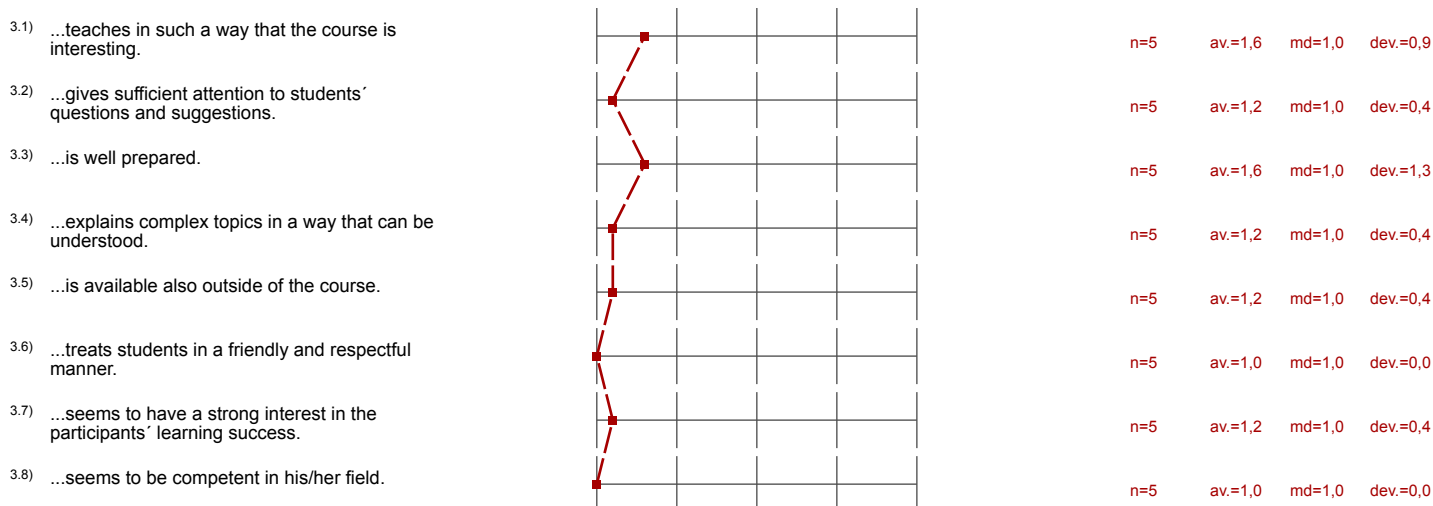
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Dr. Aleksandr Alekseev
 Name of the course: PC-Practice: Introduction to Data Analysis with STATA
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

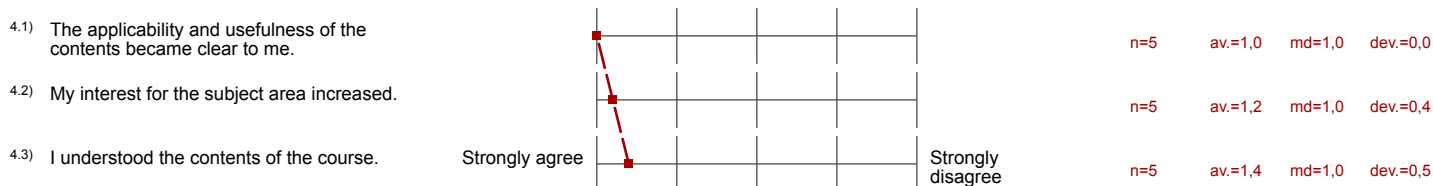
2. Questions about the course





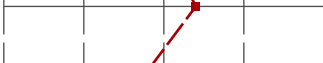


3. Questions about the instructor: The instructor...




4. Questions about the learning success and about the student



5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...	> 9 hrs.		< 2 hrs.	n=5	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,4
5.2) I feel that this workload is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=5	av.=3,0	md=3,0	dev.=0,7
5.3) The pace of the course is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=5	av.=3,4	md=3,0	dev.=0,9
5.4) The contents covered in the course are...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=5	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,4
5.5) The level of difficulty of the course is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=5	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,4

6. Overall impression

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?		6	n=5	av.=1,6	md=2,0	dev.=0,5
6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?		6	n=5	av.=1,8	md=1,0	dev.=1,3

Kristof Dascher

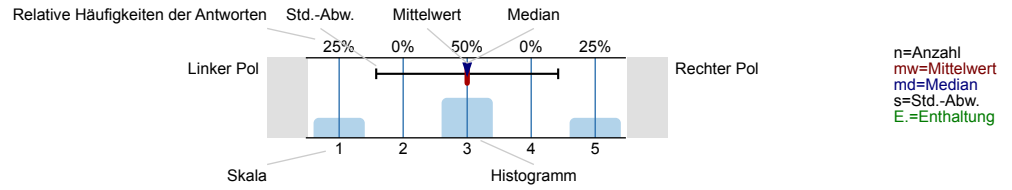
Regionalökonomie I (22107)
 Erfasste Fragebögen = 9
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

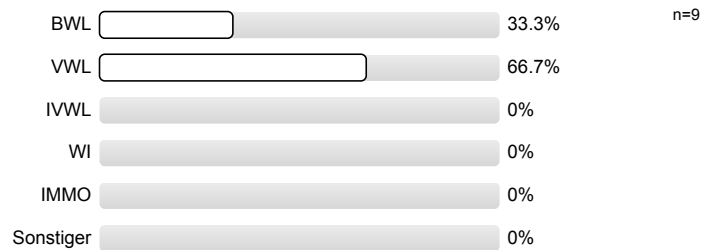
Legende

Frage-
text

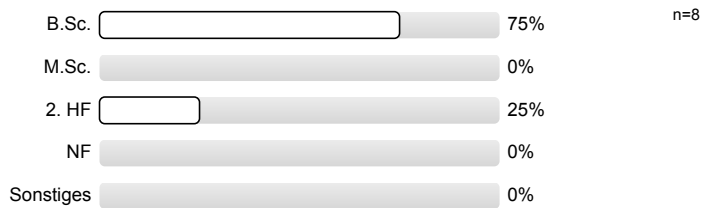


1. Daten

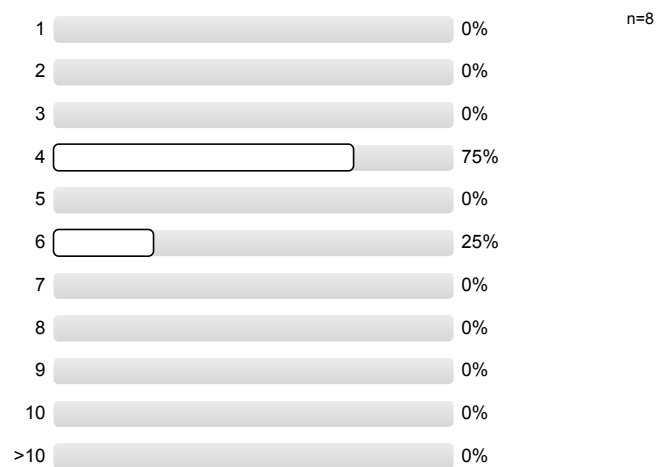
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:

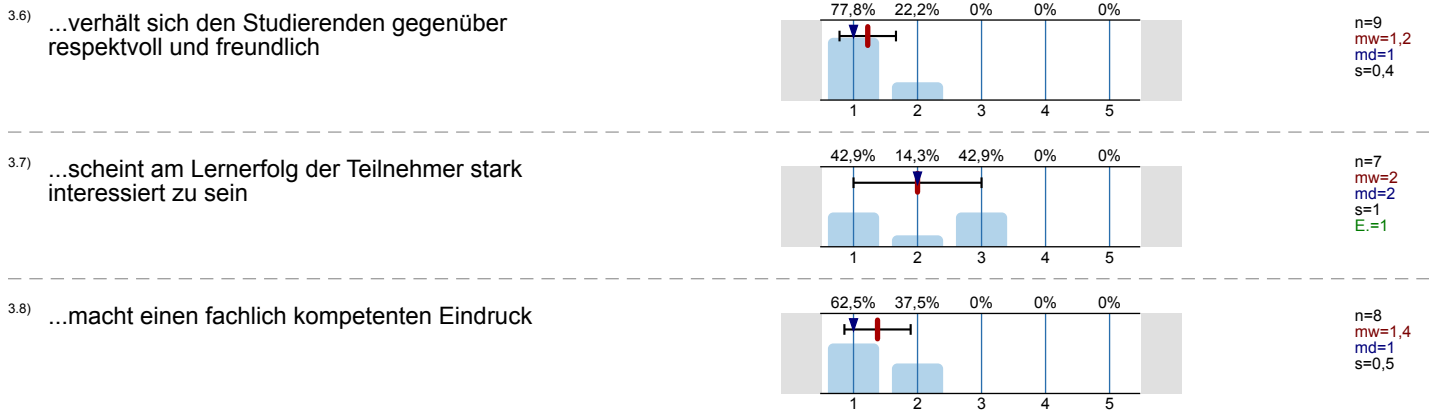


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

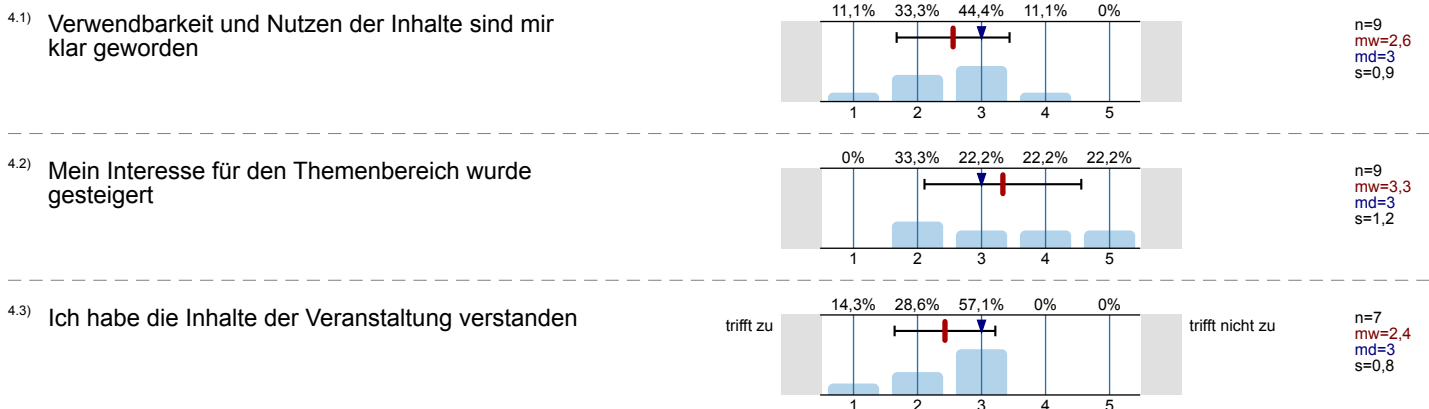
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=9 mw=3 md=3 s=1,1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=9 mw=2,4 md=2 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=9 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=8 mw=1,9 md=2 s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=7 mw=2,6 md=3 s=0,8 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

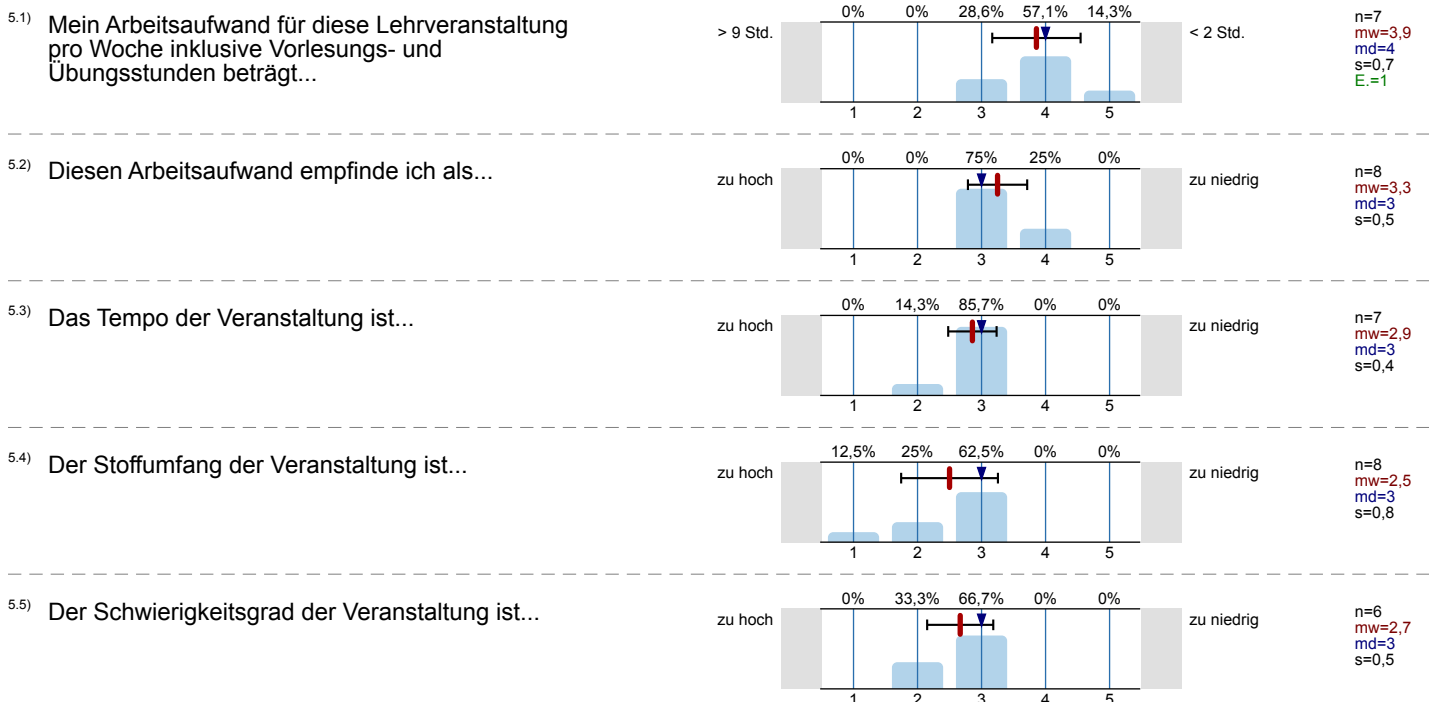
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=9 mw=2,7 md=3 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=7 mw=1,4 md=1 s=0,8 E.=2
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=7 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=2 mw=2,5 md=2,5 s=2,1 E.=6



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



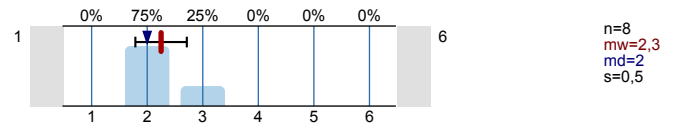
5. Arbeitsaufwand



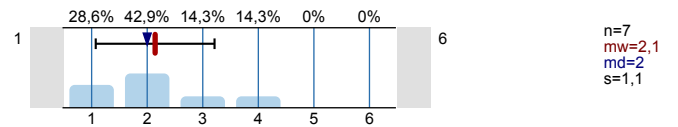
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

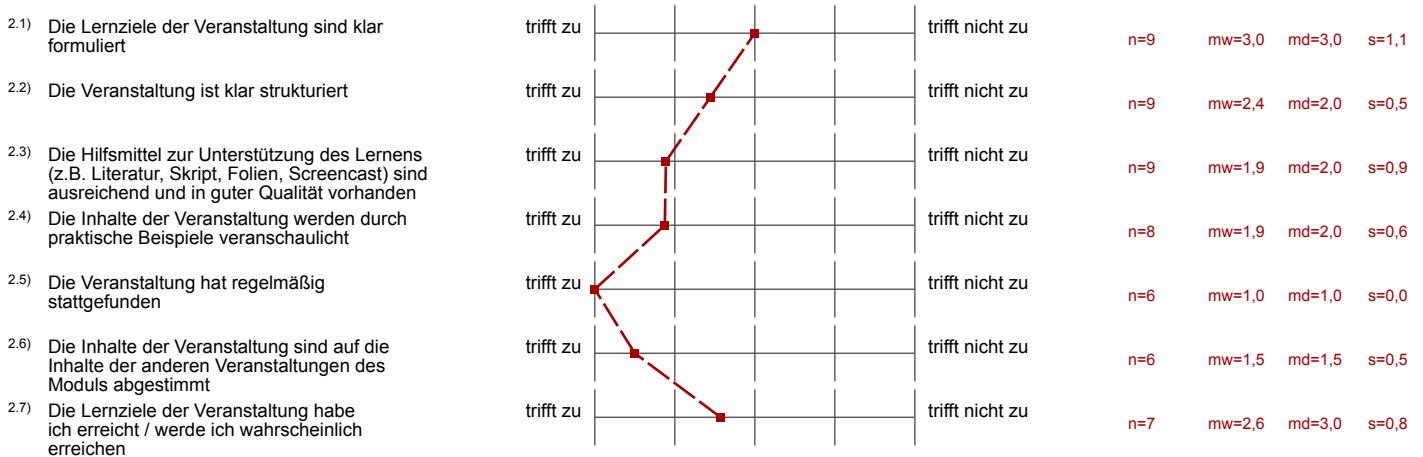
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

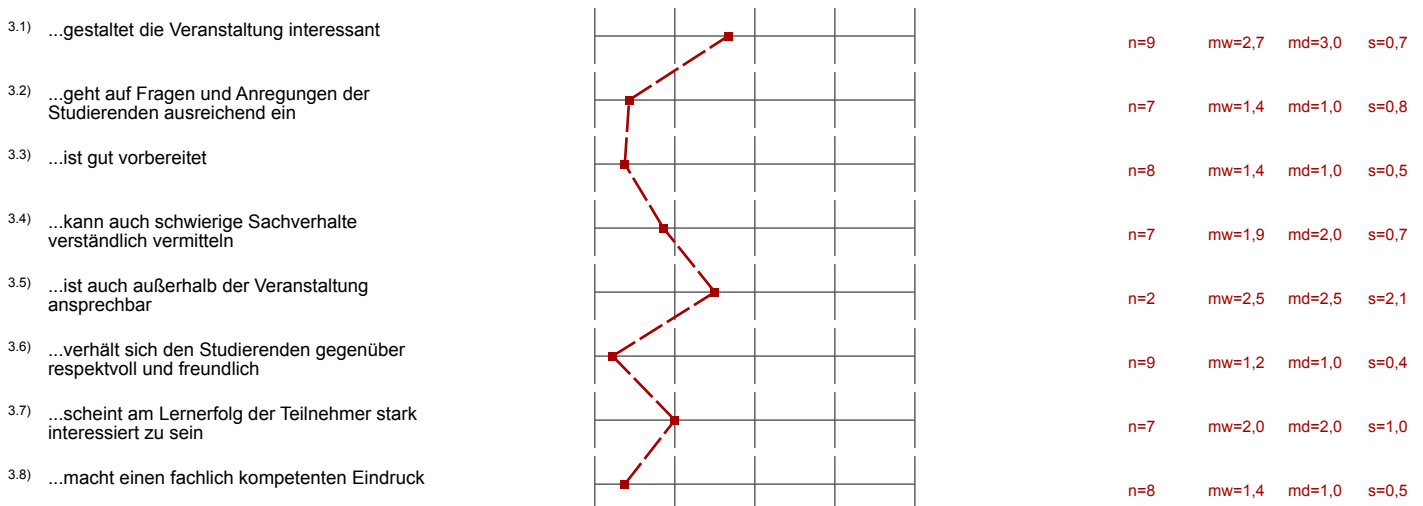
Titel der Lehrveranstaltung: Regionalökonomie I (22107)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

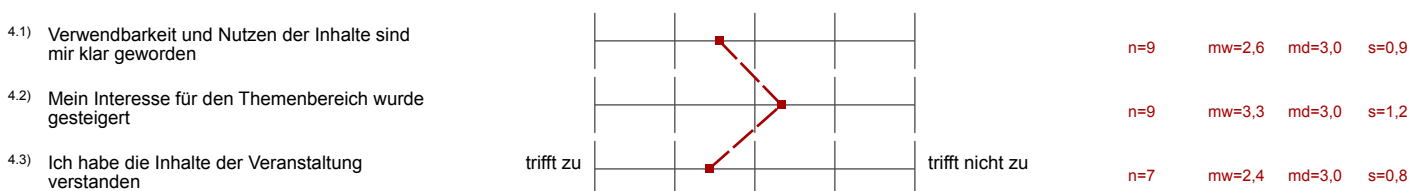
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



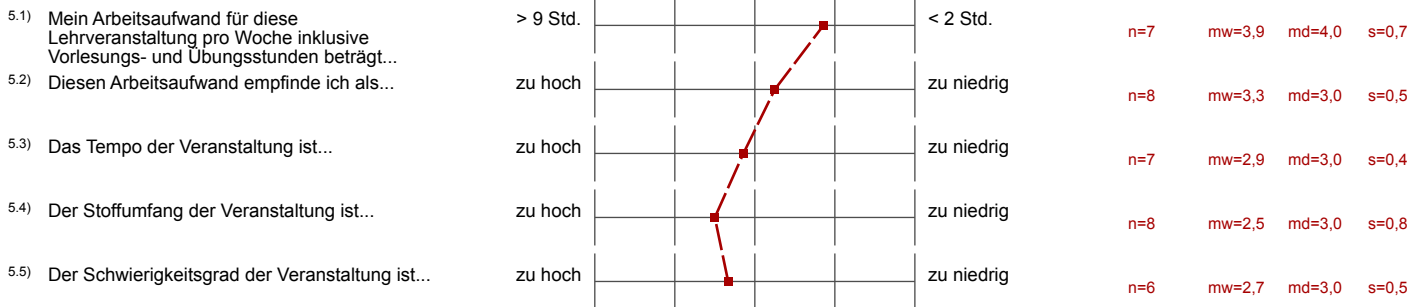
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



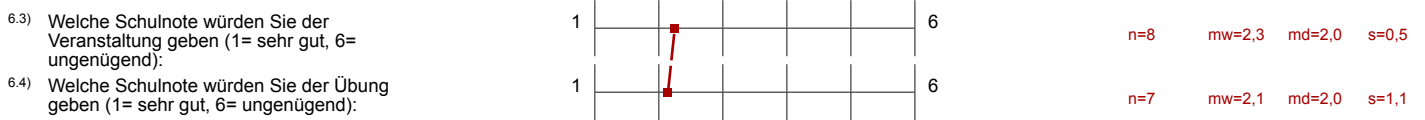
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



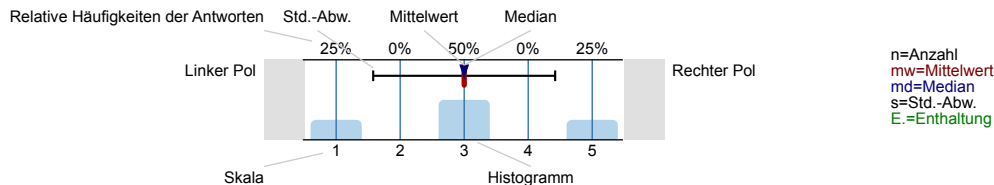
Kristof Dascher
 Stadtentwicklung (22984)
 Erfasste Fragebögen = 30
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

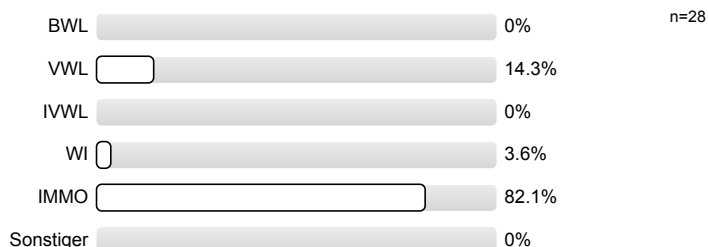
Legende

Fragetext

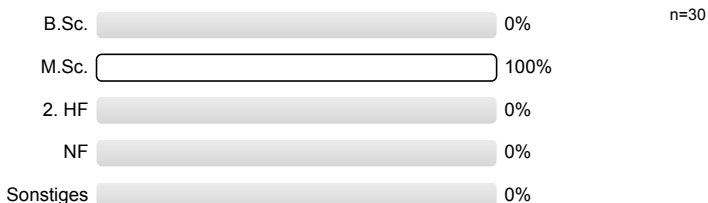


1. Daten

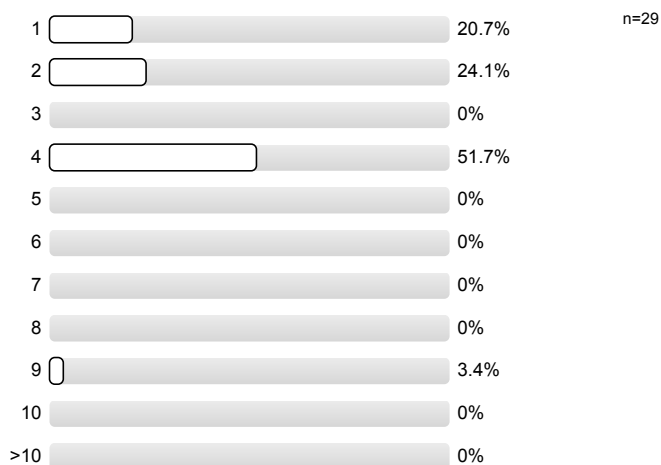
1.1) Studiengang



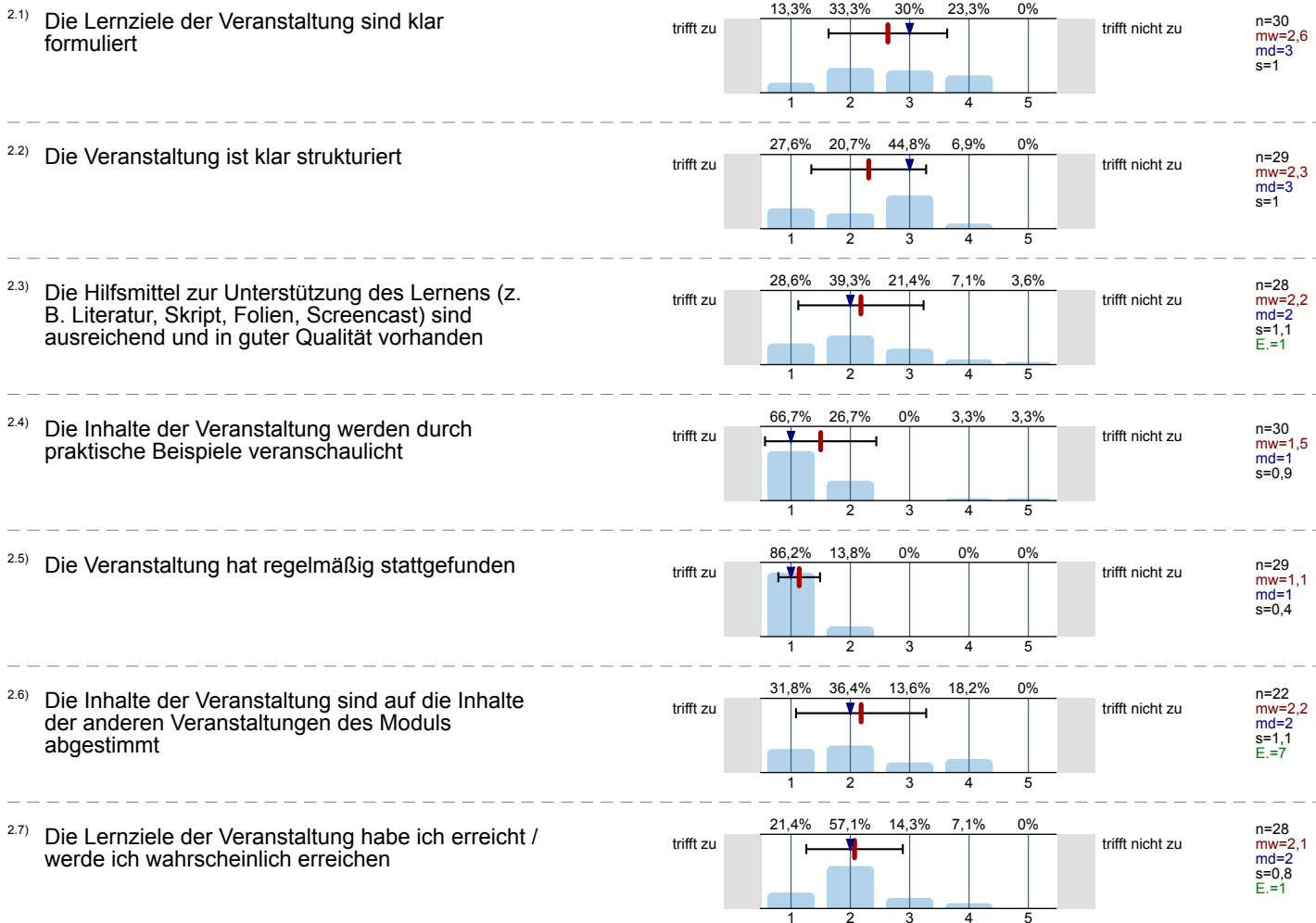
1.2) Angestrebter Abschluss?



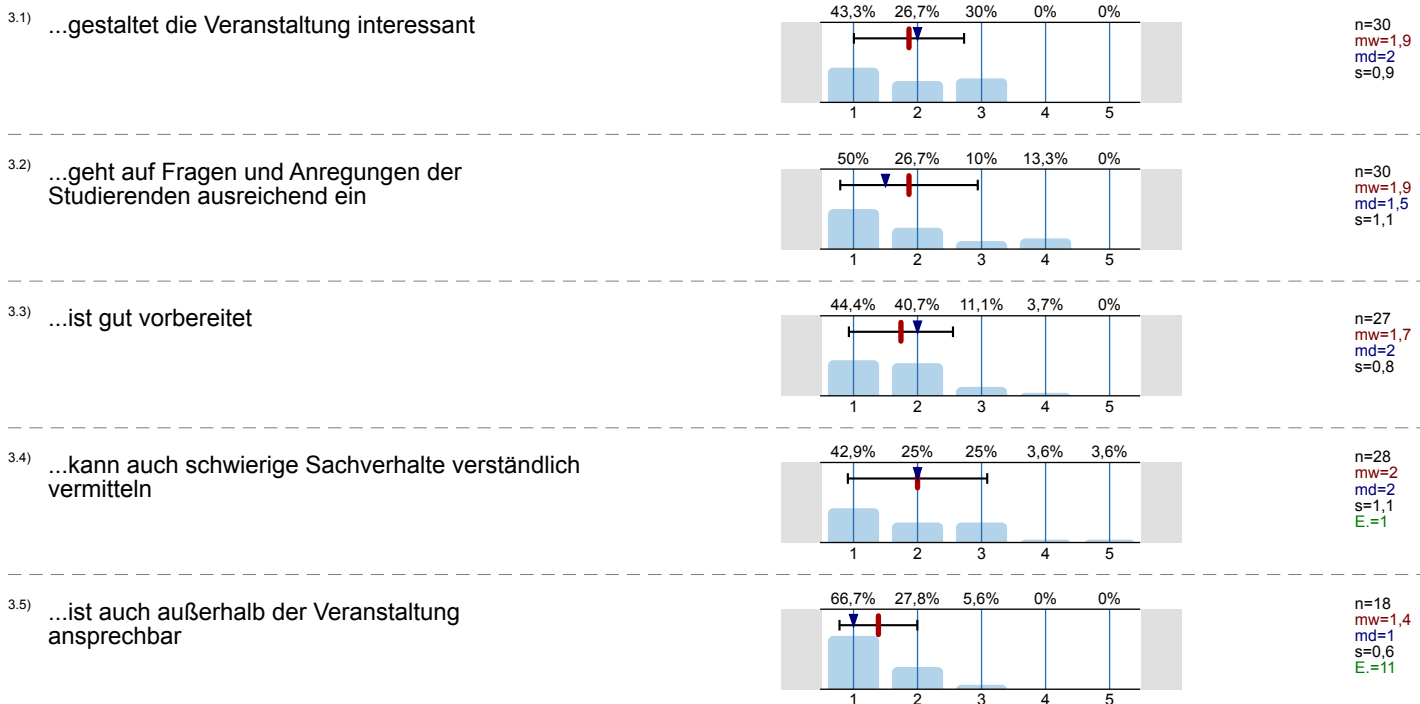
1.3) Fachsemester:

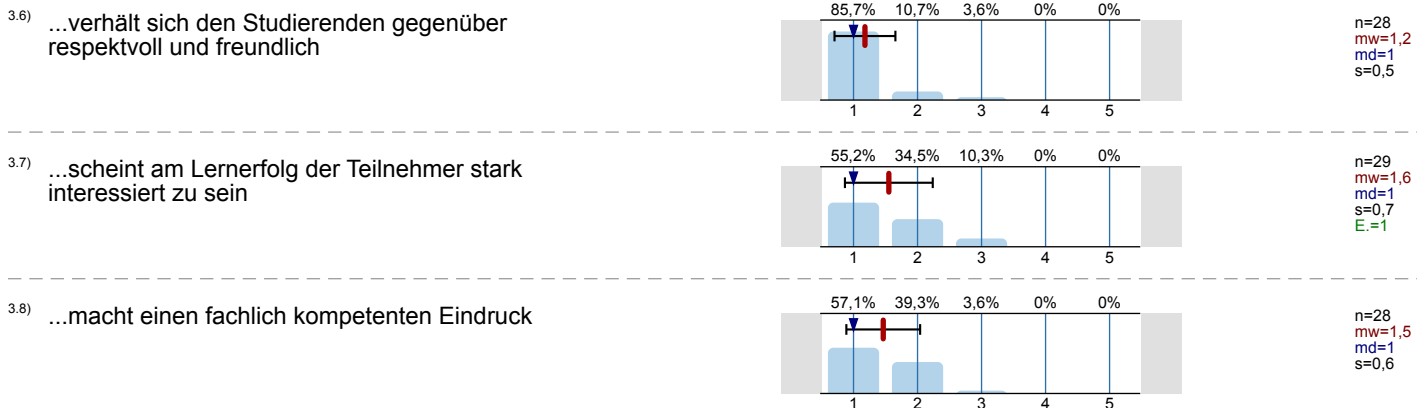


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

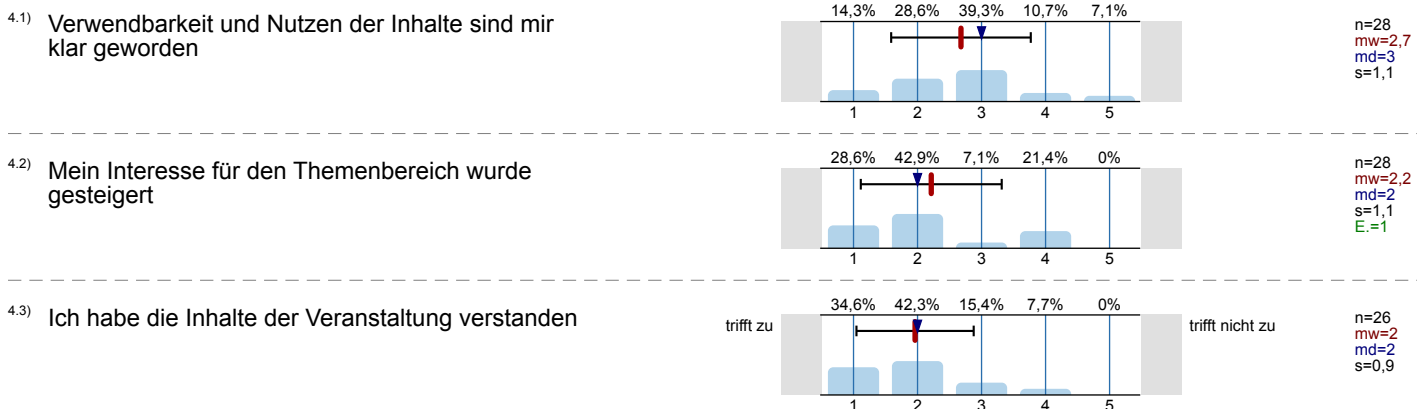


3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

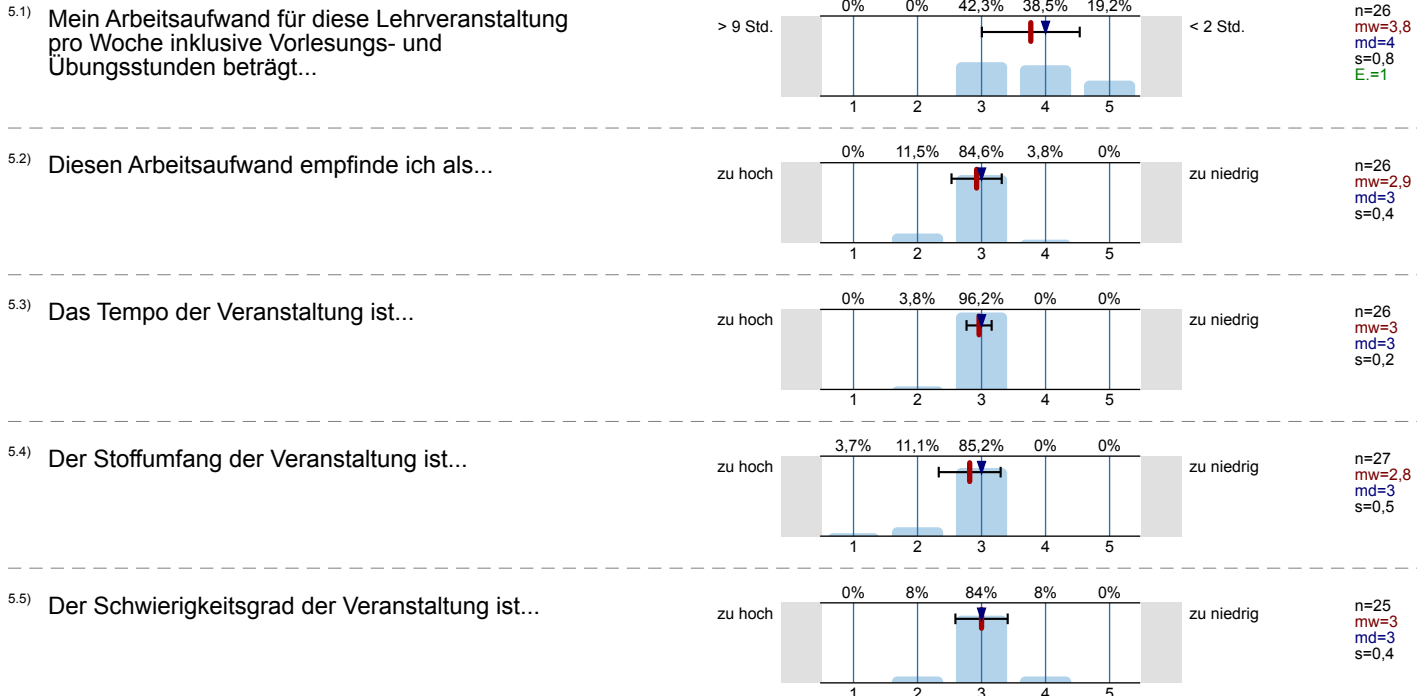




4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



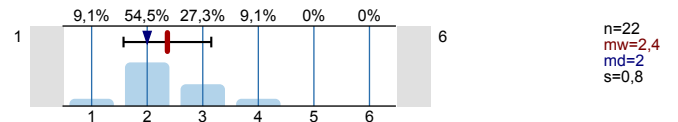
5. Arbeitsaufwand



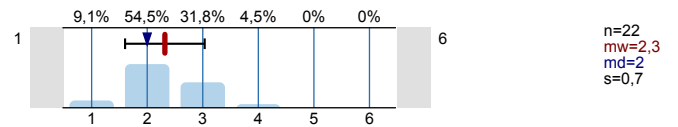
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

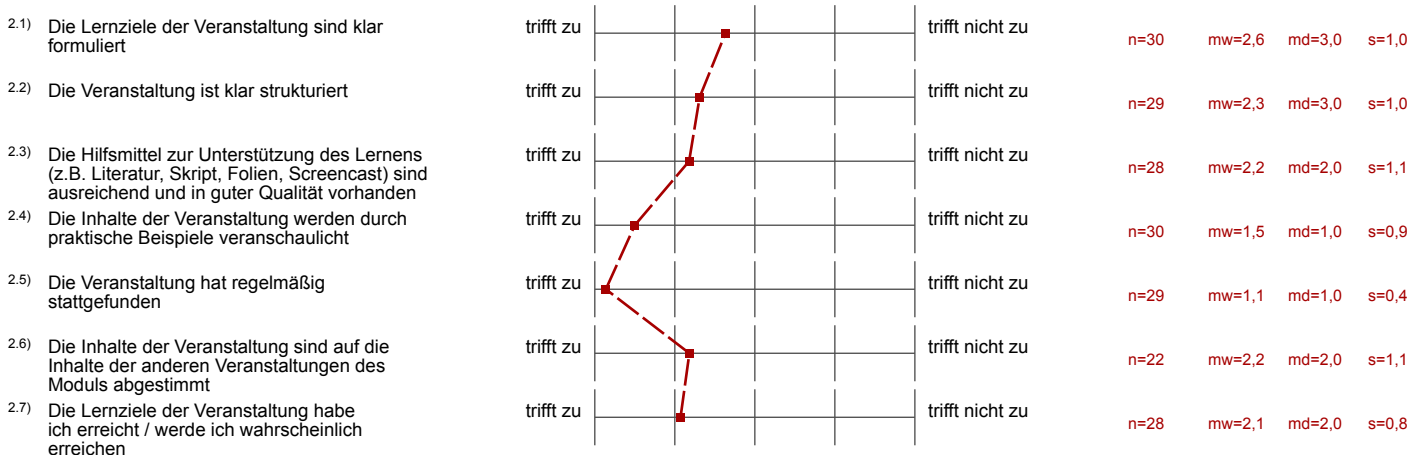
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

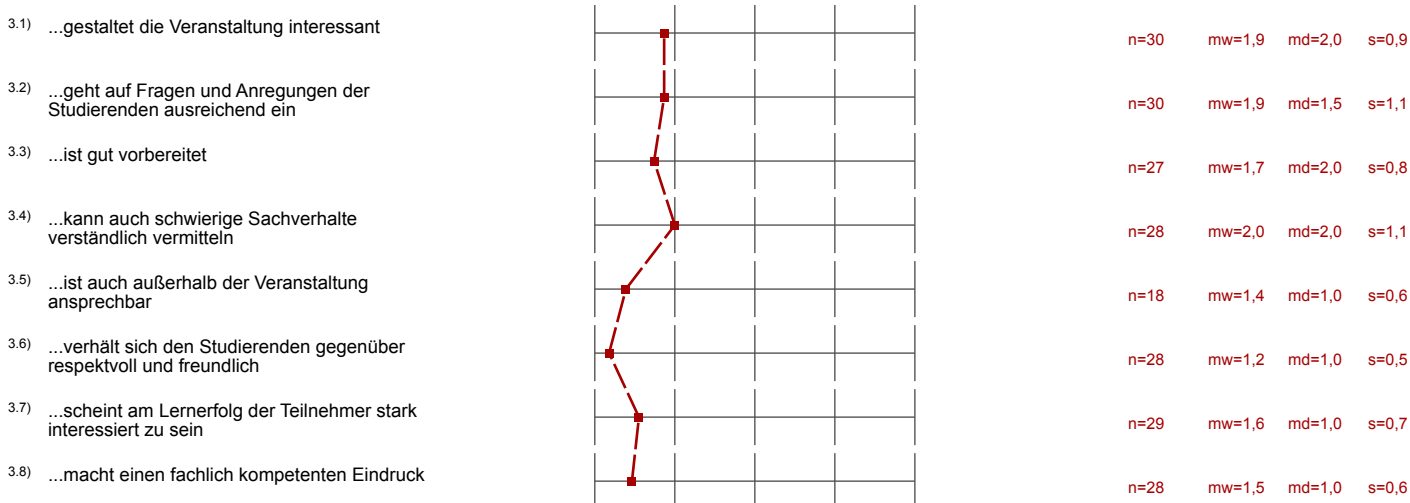
Titel der Lehrveranstaltung: Stadtentwicklung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

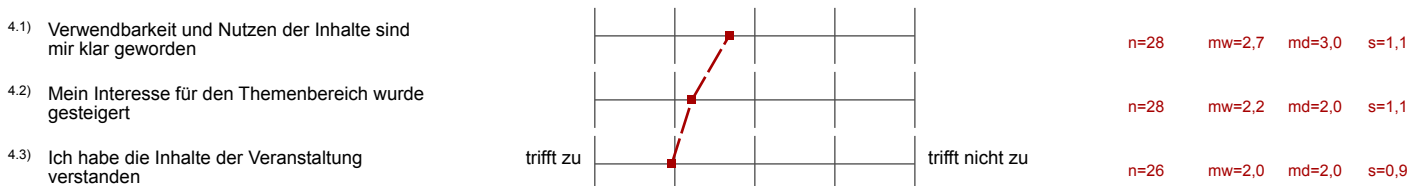
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



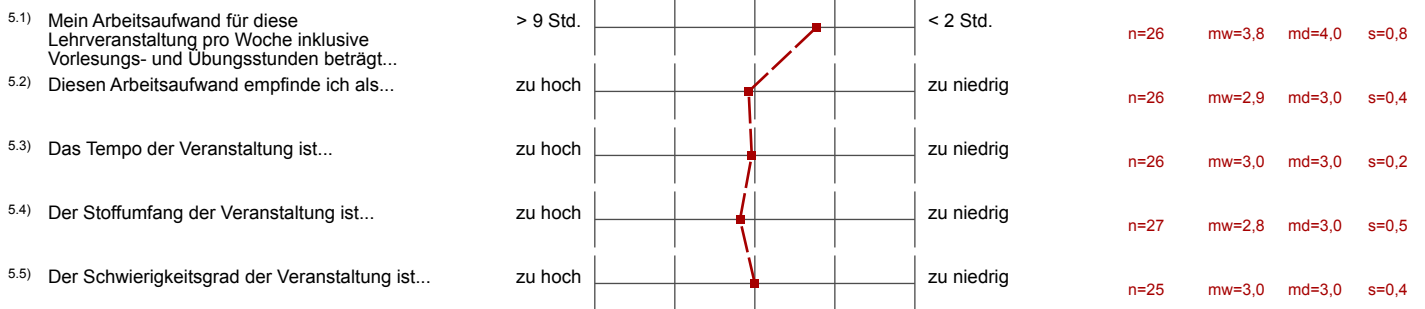
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



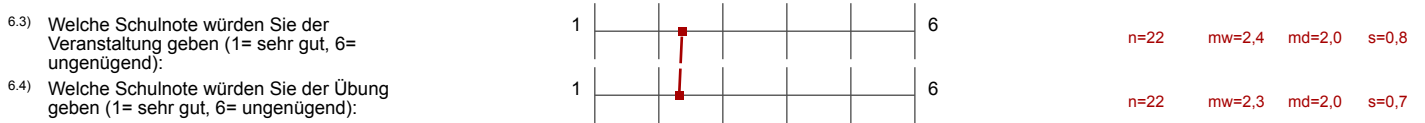
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



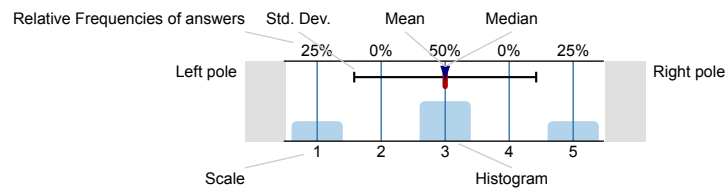
Christoph Knoppik
 The German Economy (22148)
 No. of responses = 12



Survey Results

Legend

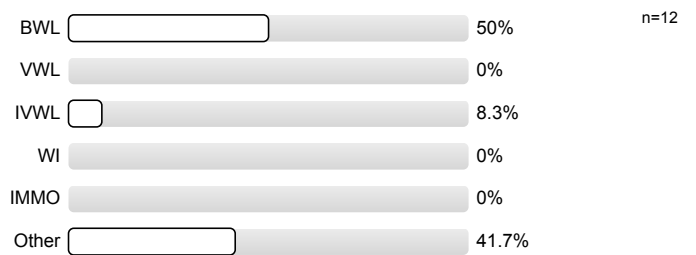
Question text



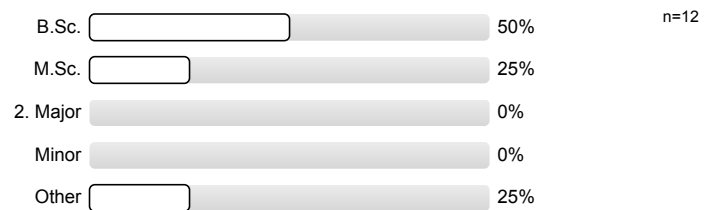
n=No. of responses
 av.=Mean
 md=Median
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

1. General information

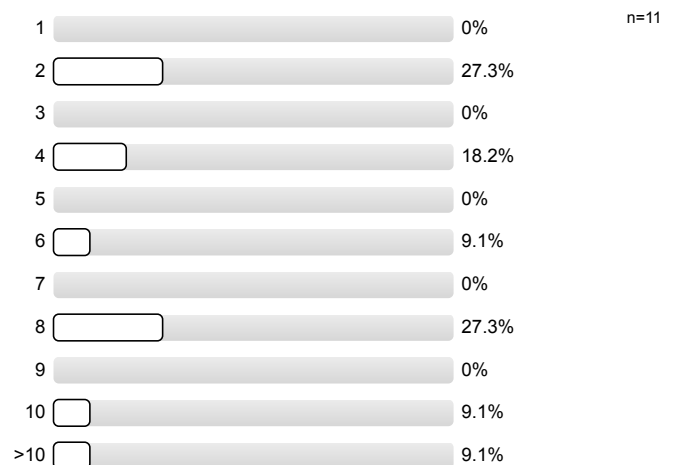
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



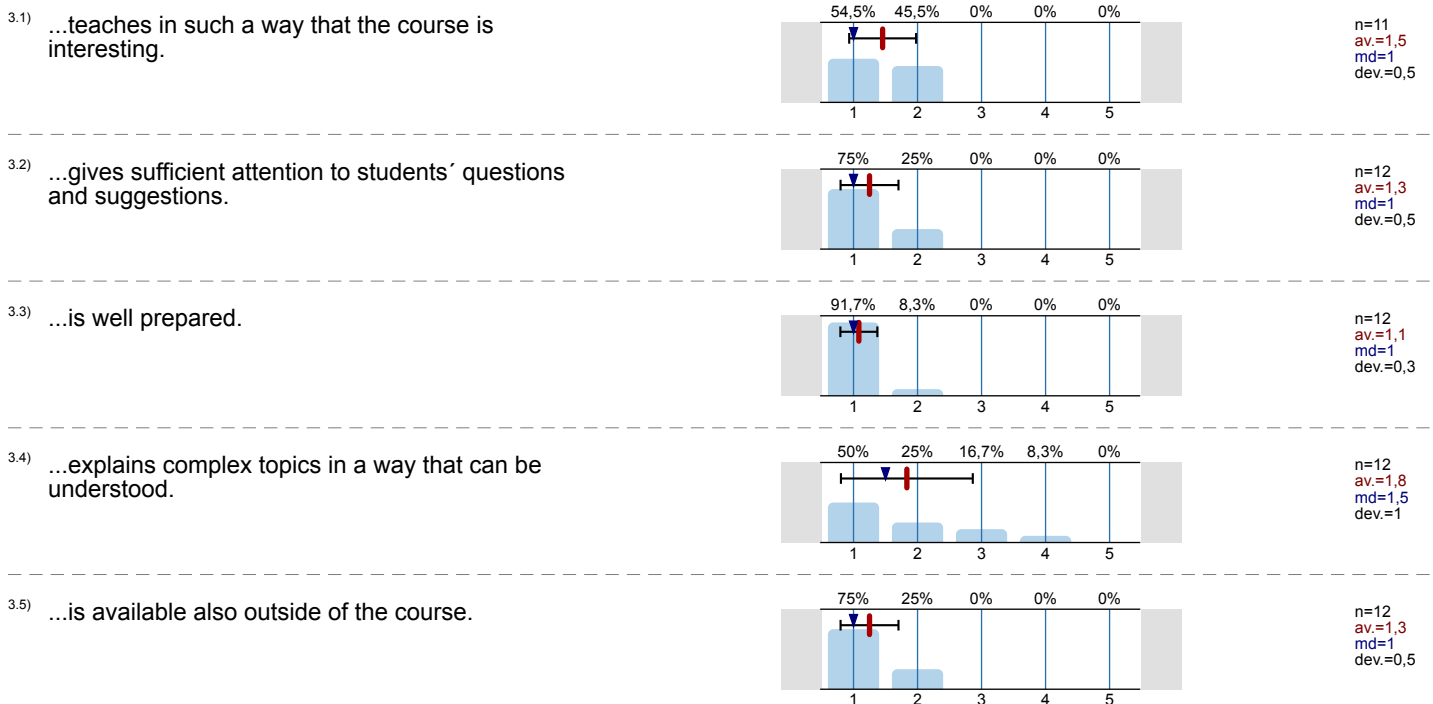
1.3) Semester:



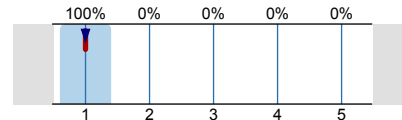
2. Questions about the course



3. Questions about the instructor: The instructor...

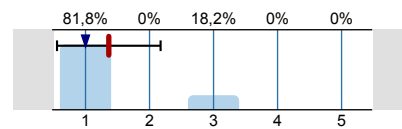


3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.



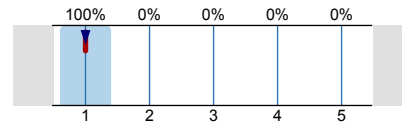
n=12
av.=1
md=1
dev.=0

3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.



n=11
av.=1,4
md=1
dev.=0,8

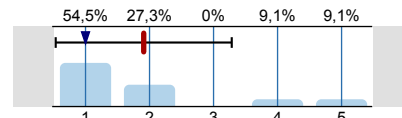
3.8) ...seems to be competent in his/her field.



n=12
av.=1
md=1
dev.=0

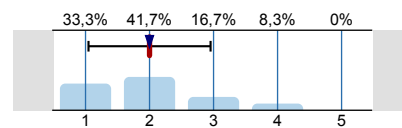
4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.



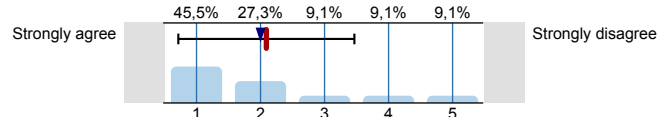
n=11
av.=1,9
md=1
dev.=1,4
ab.=1

4.2) My interest for the subject area increased.



n=12
av.=2
md=2
dev.=1

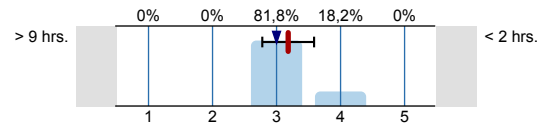
4.3) I understood the contents of the course.



n=11
av.=2,1
md=2
dev.=1,4

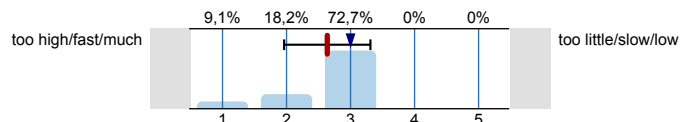
5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...



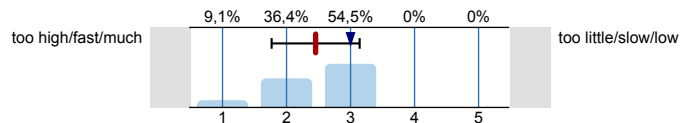
n=11
av.=3,2
md=3
dev.=0,4

5.2) I feel that this workload is...



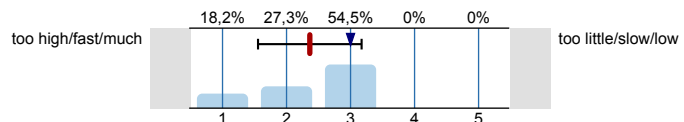
n=11
av.=2,6
md=3
dev.=0,7

5.3) The pace of the course is...



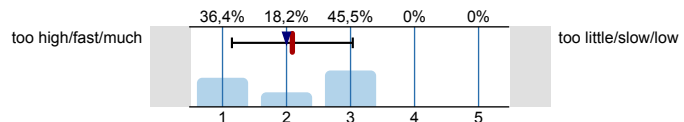
n=11
av.=2,5
md=3
dev.=0,7

5.4) The contents covered in the course are...



n=11
av.=2,4
md=3
dev.=0,8

5.5) The level of difficulty of the course is...

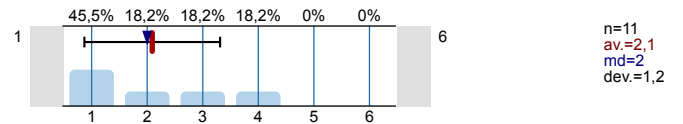


n=11
av.=2,1
md=2
dev.=0,9

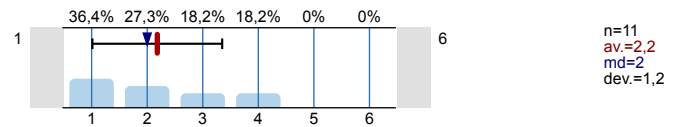
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



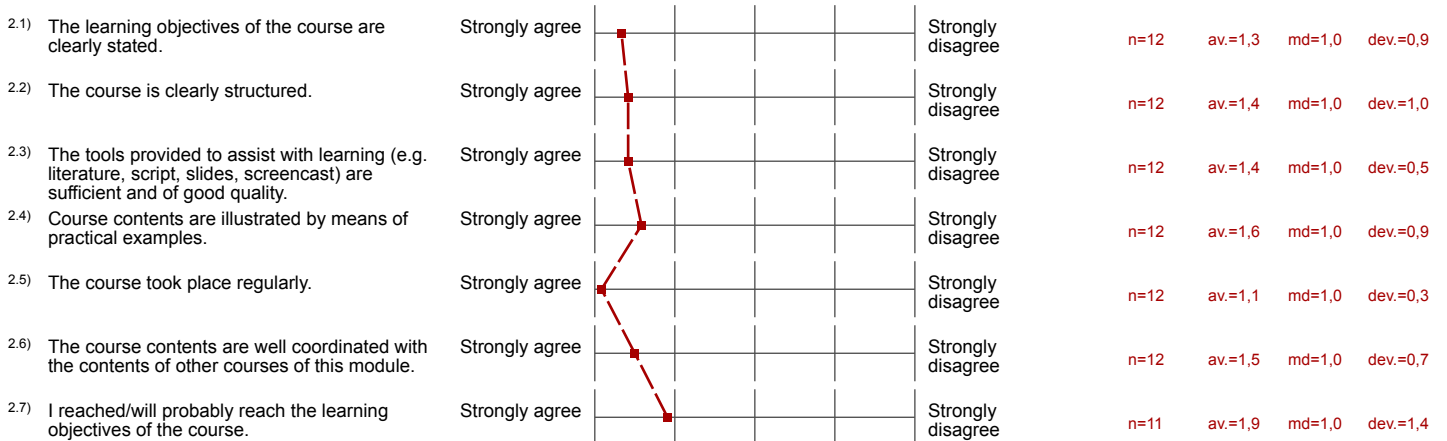
Thank you for your cooperation!

Profile

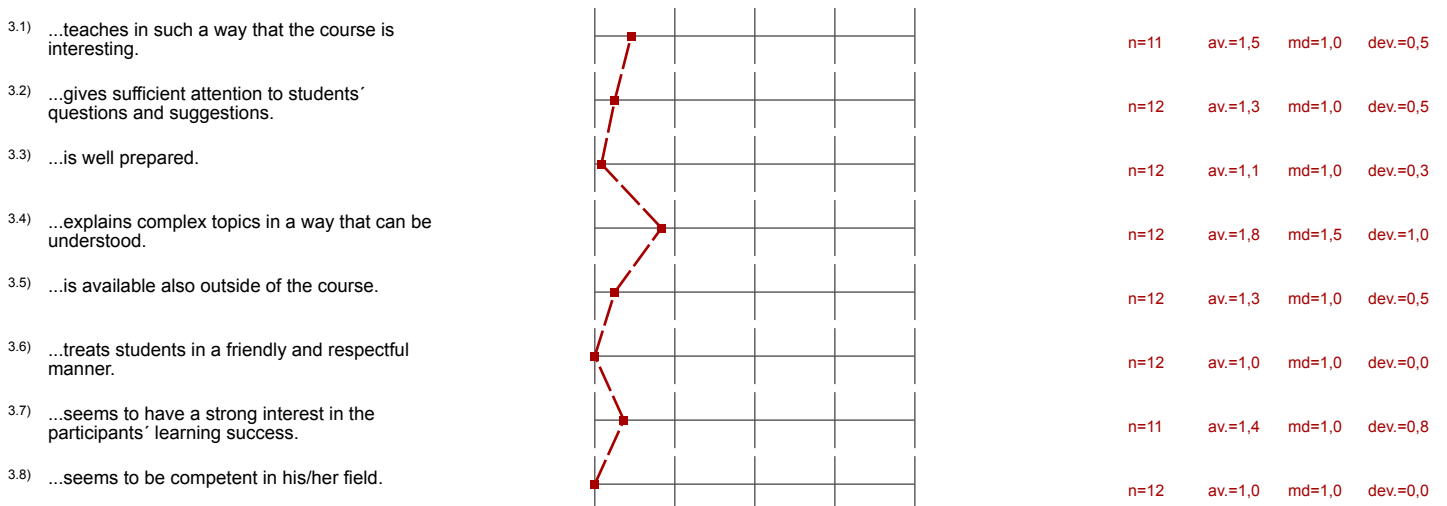
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Christoph Knoppik
 Name of the course: The German Economy (22148)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

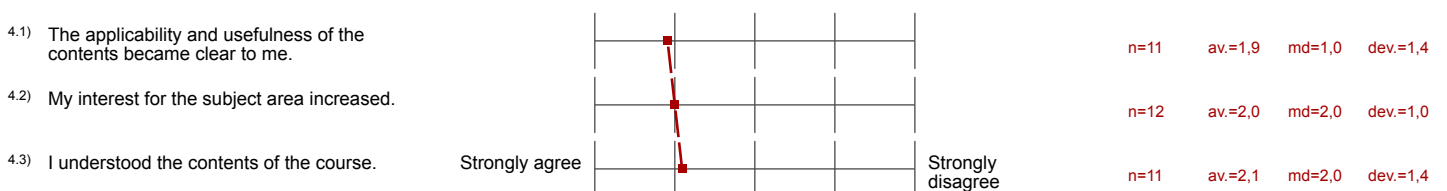
2. Questions about the course



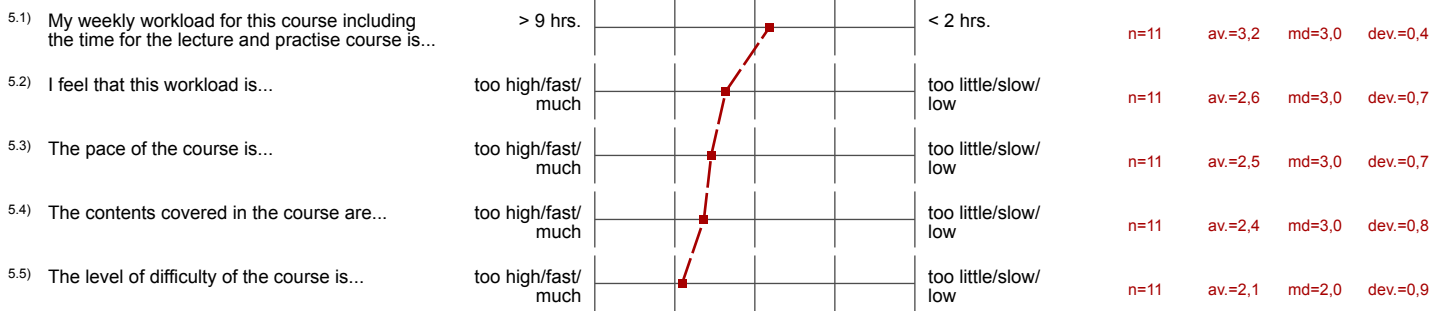
3. Questions about the instructor: The instructor...



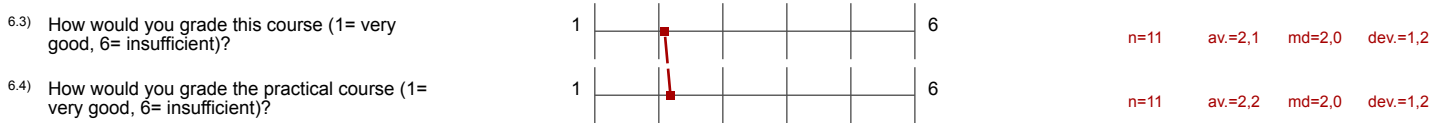
4. Questions about the learning success and about the student



5. Workload



6. Overall impression



Jürgen Jerger

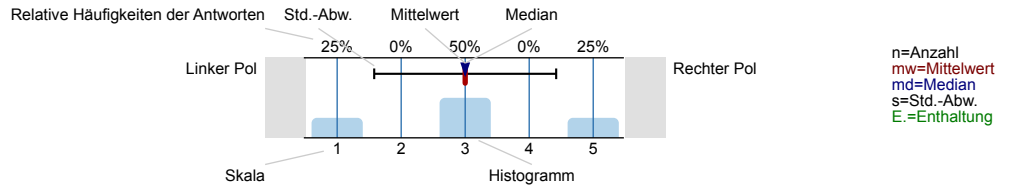
Theorie und Empirie der Geldpolitik (22418)
 Erfasste Fragebögen = 5
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

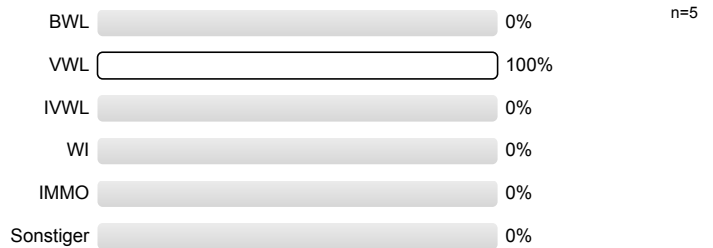
Legende

Frage-
text

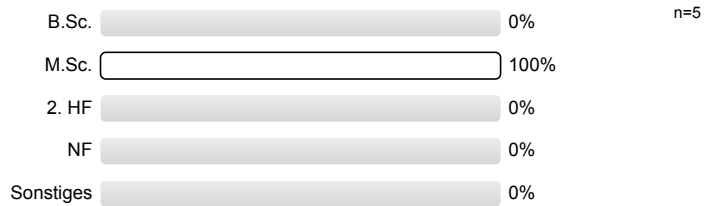


1. Daten

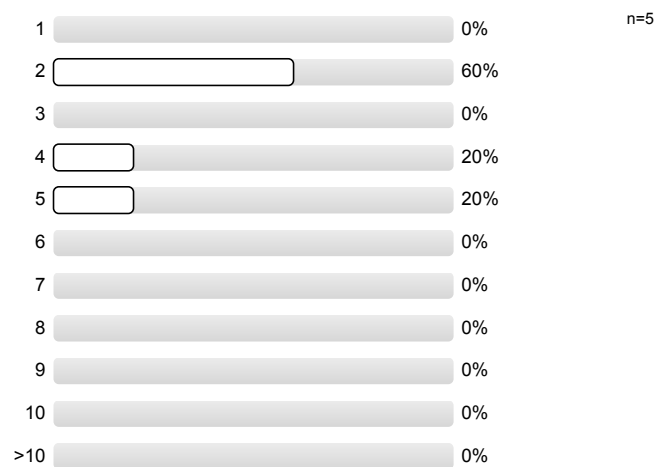
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



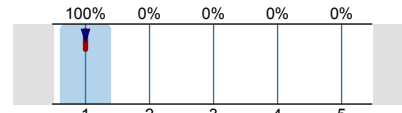
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 md=2 s=0,4
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1,5 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,8 md=3 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=2 s=0,6 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=0,4

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

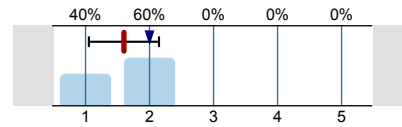
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=5 mw=2,2 md=2 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet				n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=4 mw=1 md=1 s=0 E.=1

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



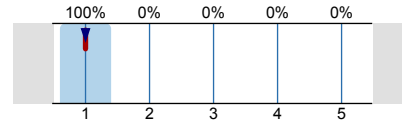
n=5
mw=1
md=1
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=5
mw=1,6
md=2
s=0,5

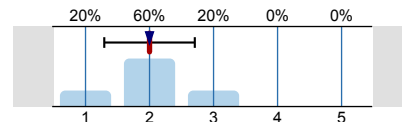
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=5
mw=1
md=1
s=0

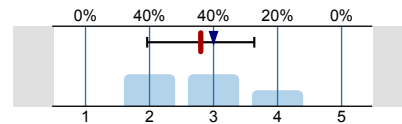
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



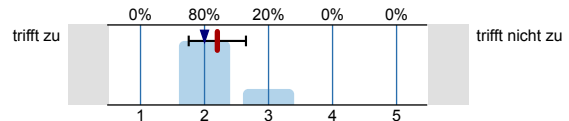
n=5
mw=2
md=2
s=0,7

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=5
mw=2,8
md=3
s=0,8

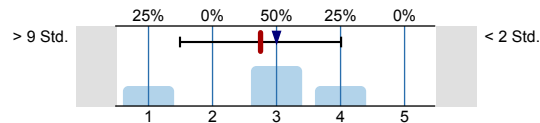
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=5
mw=2,2
md=2
s=0,4

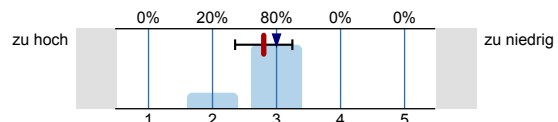
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



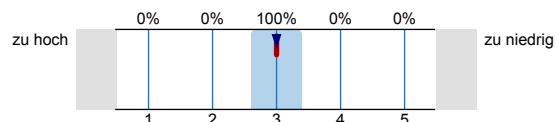
n=4
mw=2,8
md=3
s=1,3
E.=1

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



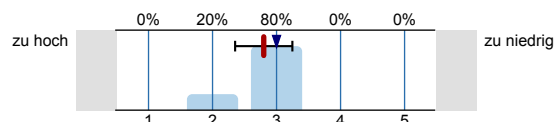
n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



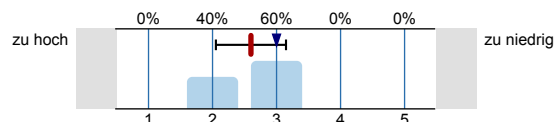
n=5
mw=3
md=3
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=5
mw=2,8
md=3
s=0,4

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

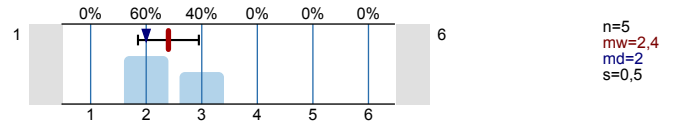


n=5
mw=2,6
md=3
s=0,5

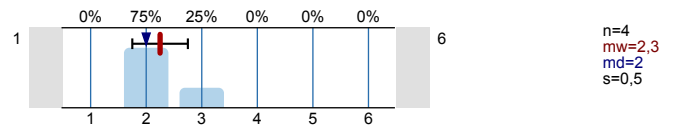
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



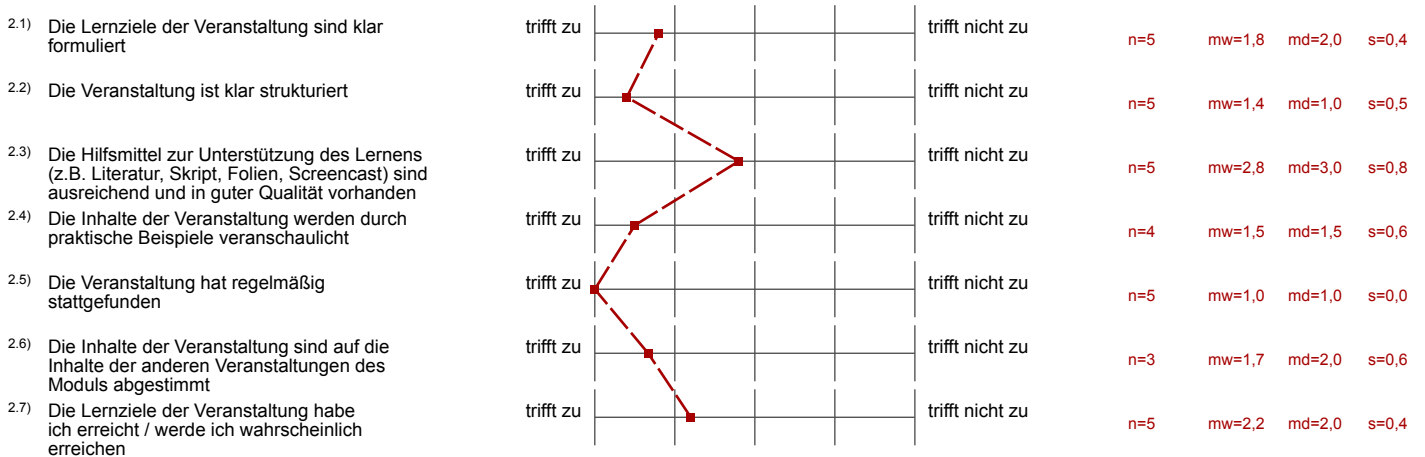
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

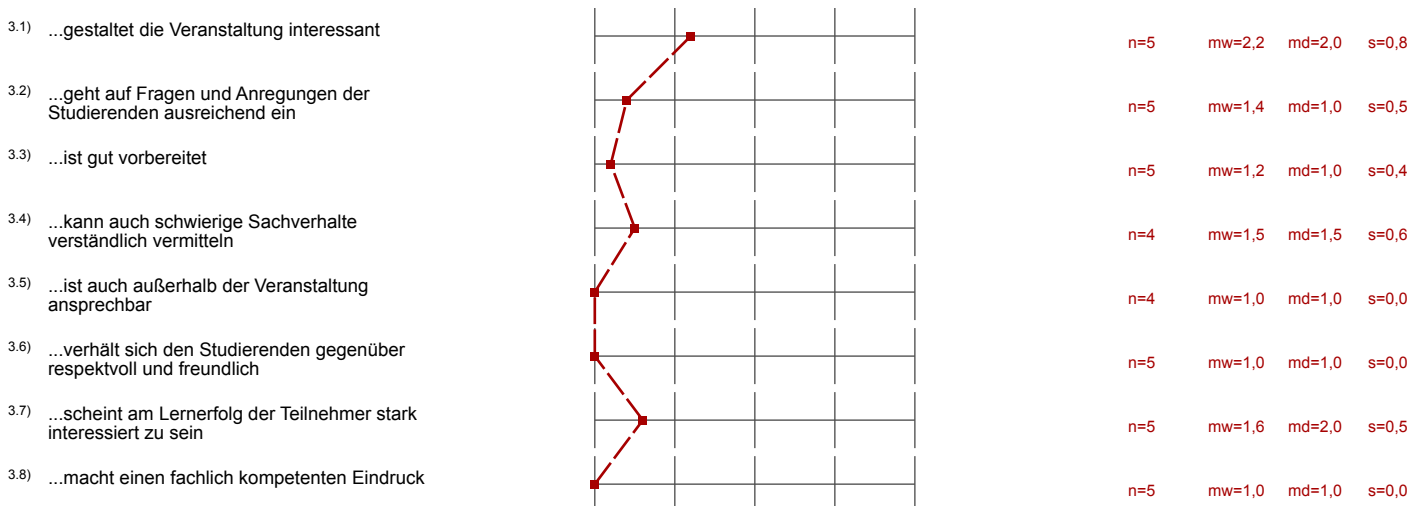
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Jürgen Jerger
 Titel der Lehrveranstaltung: Theorie und Empirie der Geldpolitik (22418)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

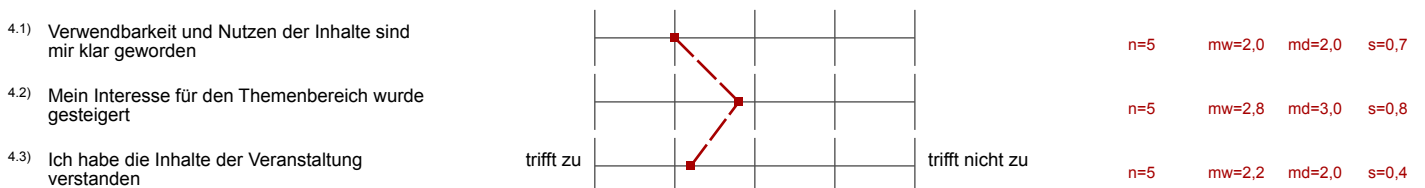
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=4	mw=2,8	md=3,0	s=1,3
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3,0	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=3,0	md=3,0	s=0,0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3,0	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,6	md=3,0	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=5	mw=2,4	md=2,0	s=0,5
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=2,3	md=2,0	s=0,5

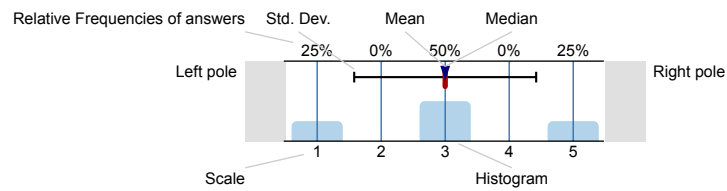
Lutz Arnold

Theory of West-East Trade (22398)
No. of responses = 7

Survey Results

Legend

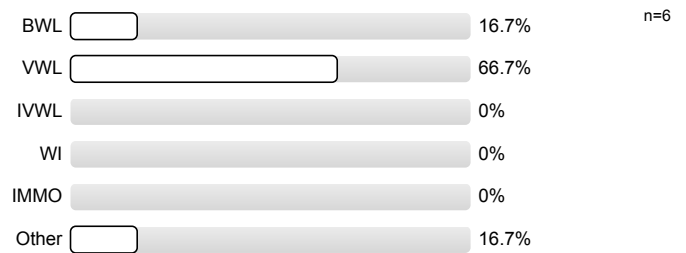
Question text



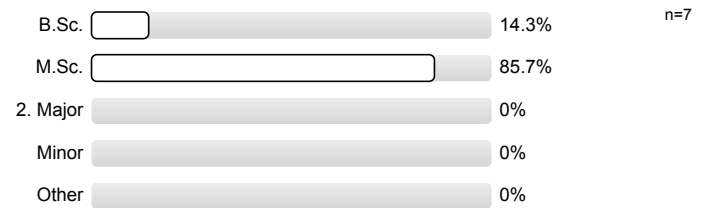
n=No. of responses
 av.=Mean
 md=Median
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

1. General information

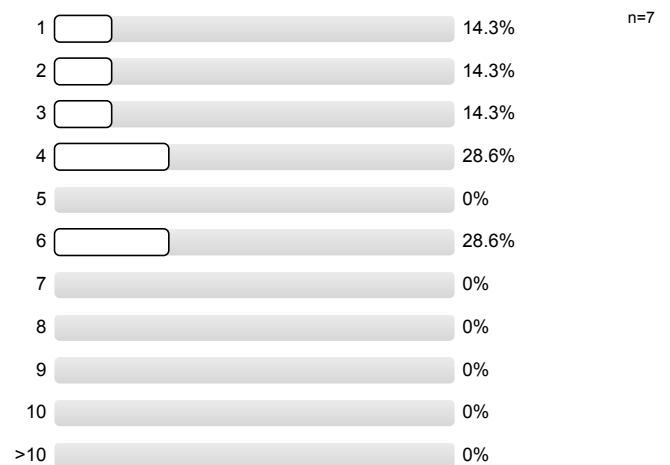
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



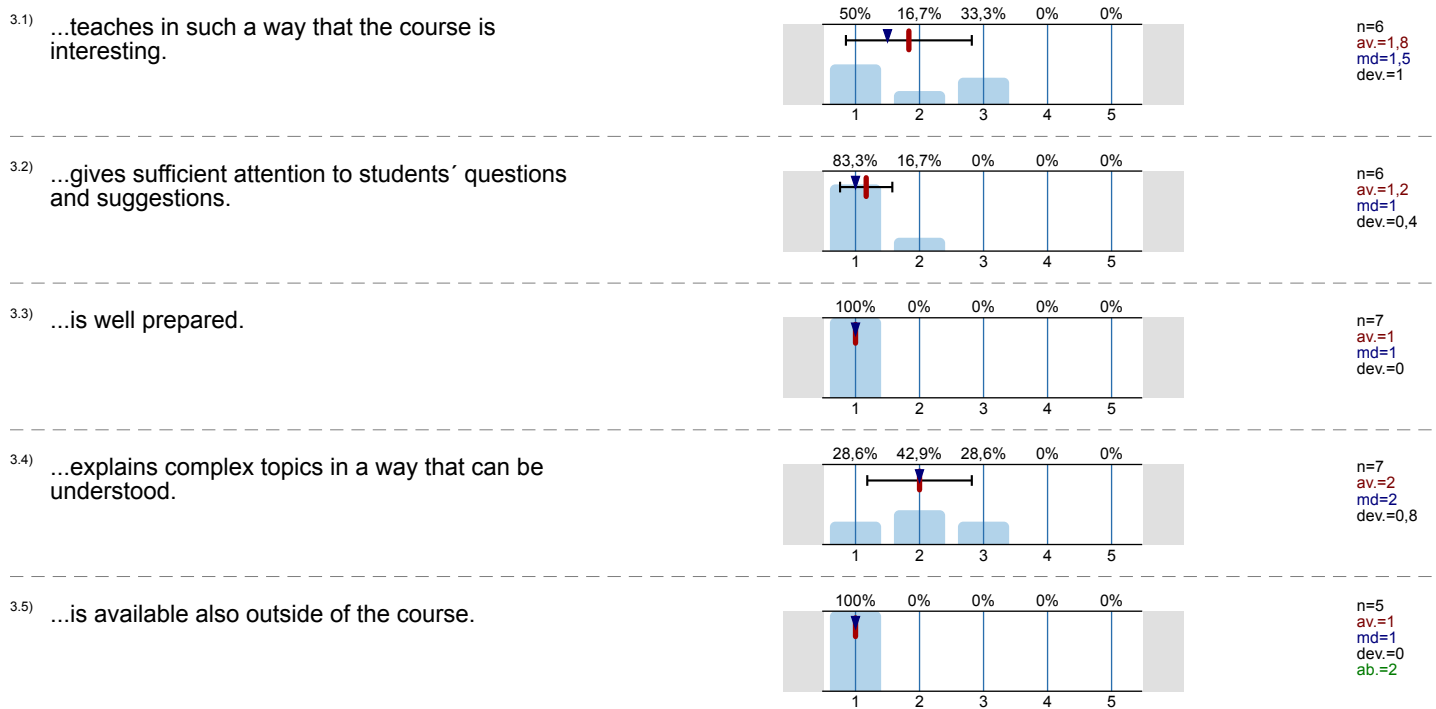
1.3) Semester:

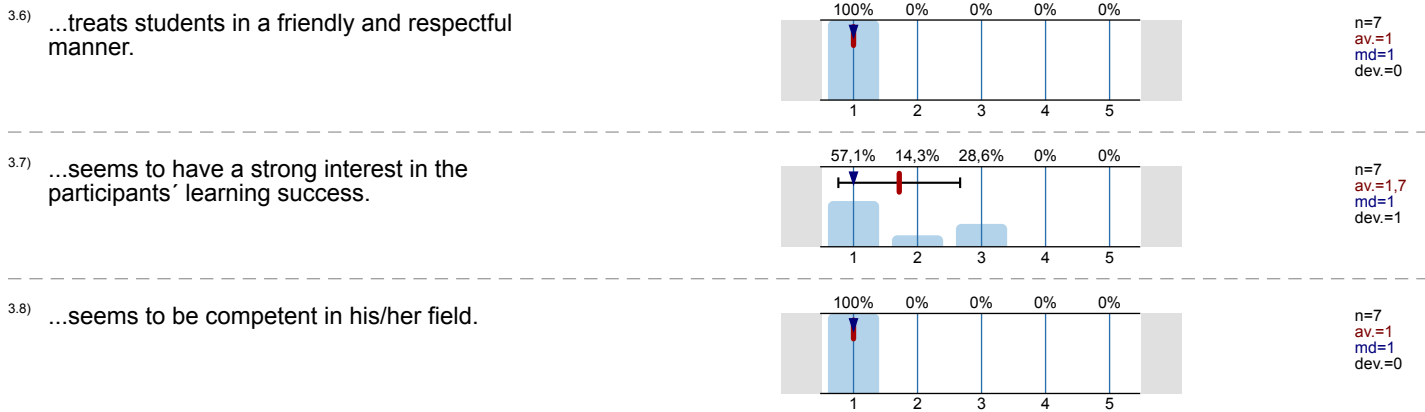


2. Questions about the course

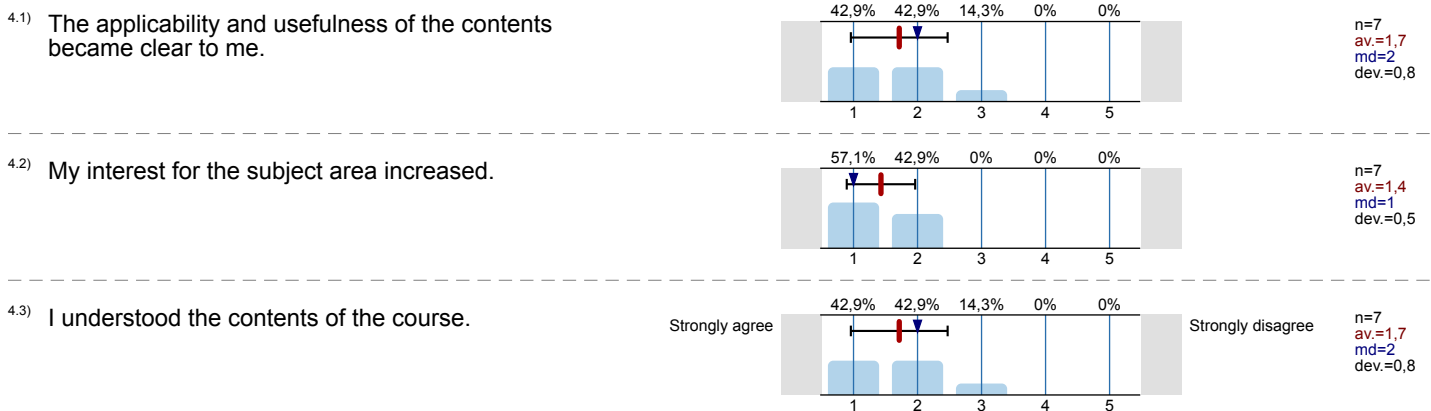


3. Questions about the instructor: The instructor...

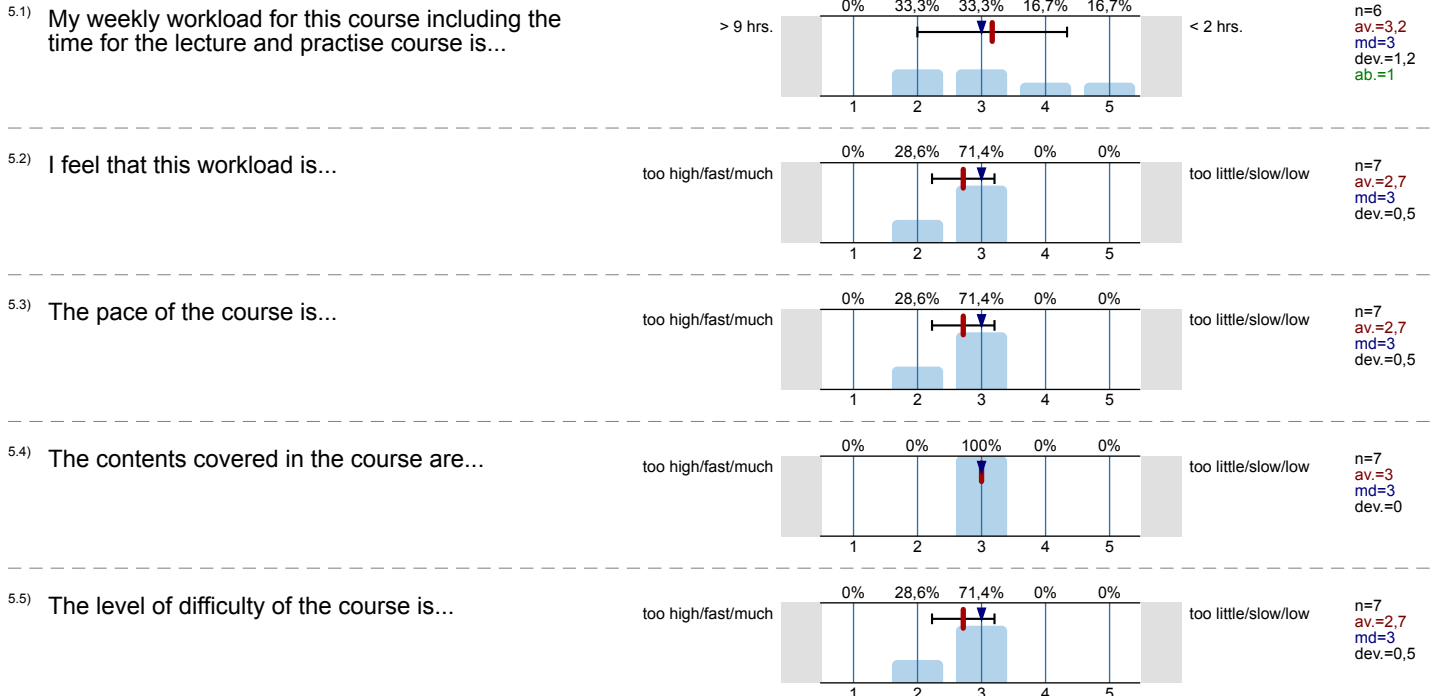




4. Questions about the learning success and about the student



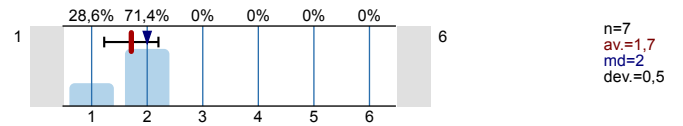
5. Workload



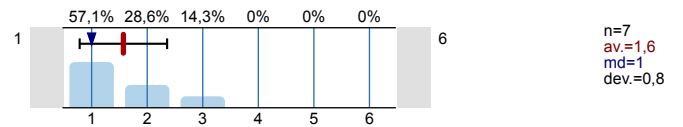
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



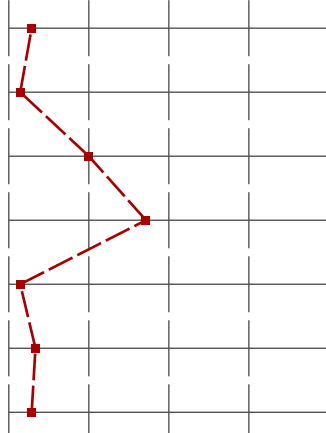
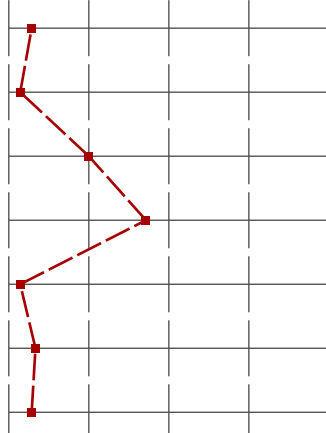
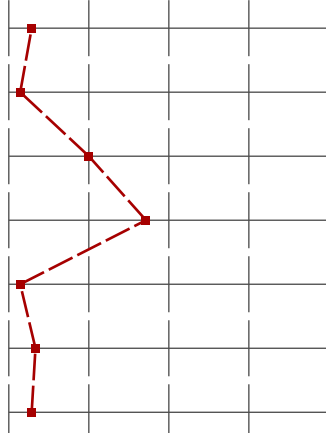
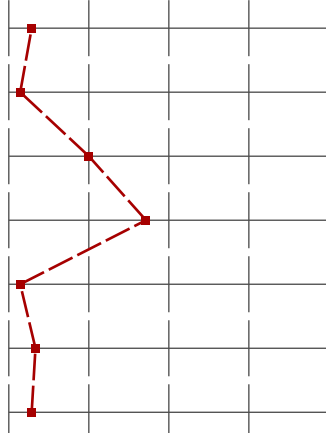
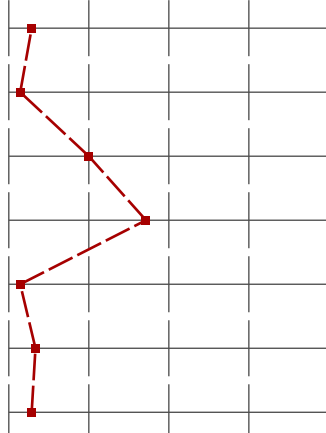
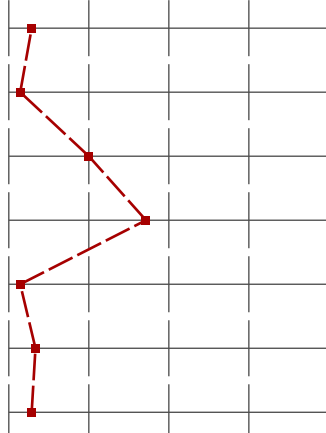
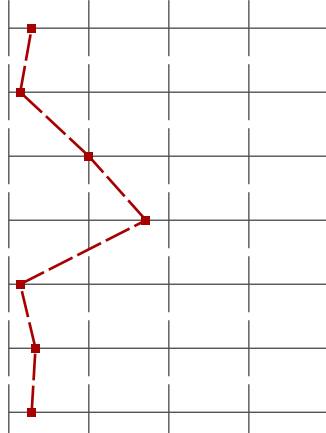
Thank you for your cooperation!

Profile

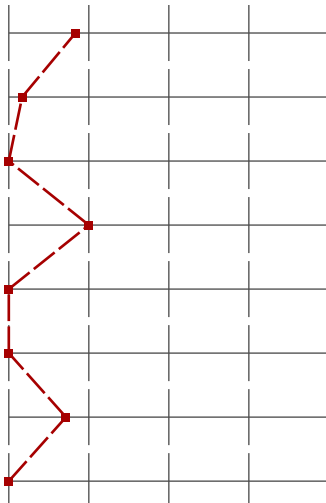
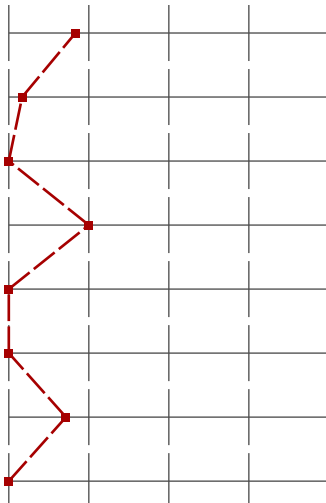
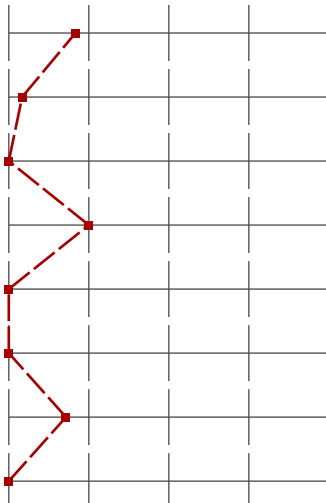
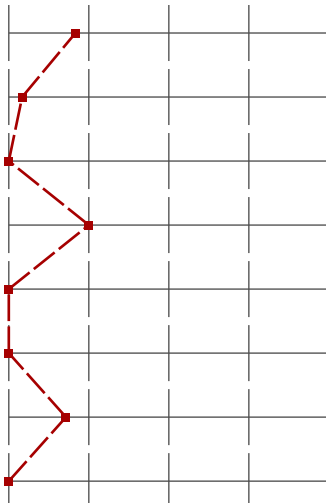
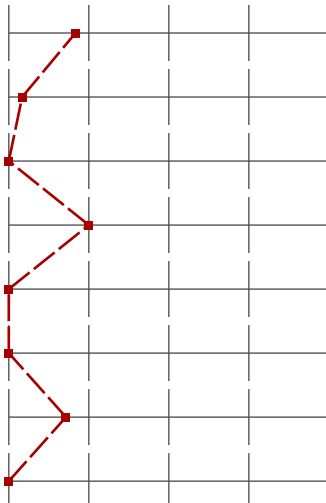
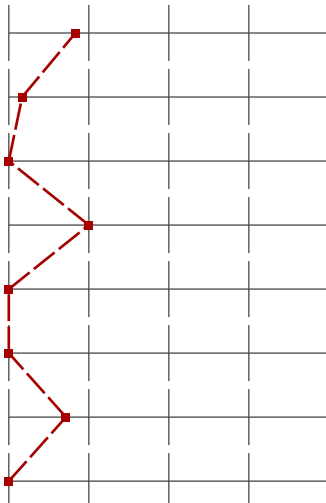
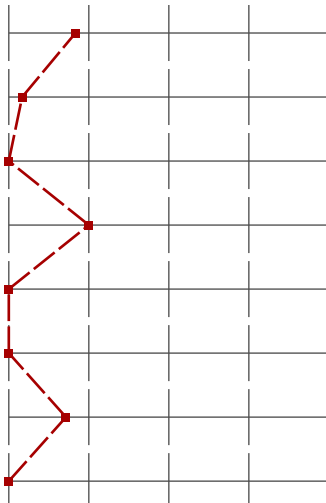
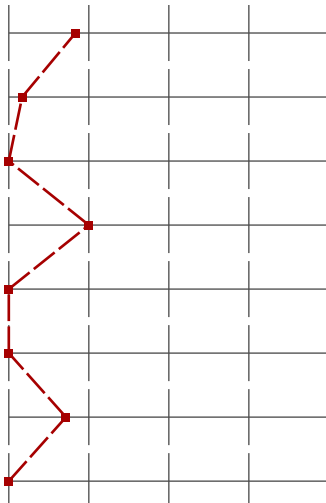
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name of the instructor: Lutz Arnold
 Name of the course: Theory of West-East Trade (22398)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

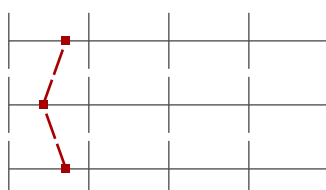
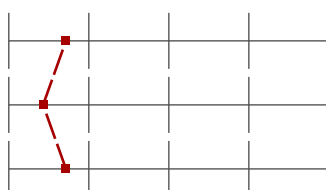
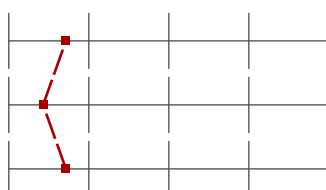
2. Questions about the course

2.1) The learning objectives of the course are clearly stated.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,3	md=1,0	dev.=0,5
2.2) The course is clearly structured.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,1	md=1,0	dev.=0,4
2.3) The tools provided to assist with learning (e.g. literature, script, slides, screencast) are sufficient and of good quality.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=2,0	md=2,0	dev.=1,0
2.4) Course contents are illustrated by means of practical examples.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=2,7	md=2,0	dev.=1,4
2.5) The course took place regularly.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,1	md=1,0	dev.=0,4
2.6) The course contents are well coordinated with the contents of other courses of this module.	Strongly agree		Strongly disagree	n=3	av.=1,3	md=1,0	dev.=0,6
2.7) I reached/will probably reach the learning objectives of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,3	md=1,0	dev.=0,5

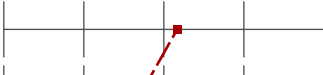




3. Questions about the instructor: The instructor...

3.1) ...teaches in such a way that the course is interesting.		n=6	av.=1,8	md=1,5	dev.=1,0
3.2) ...gives sufficient attention to students' questions and suggestions.		n=6	av.=1,2	md=1,0	dev.=0,4
3.3) ...is well prepared.		n=7	av.=1,0	md=1,0	dev.=0,0
3.4) ...explains complex topics in a way that can be understood.		n=7	av.=2,0	md=2,0	dev.=0,8
3.5) ...is available also outside of the course.		n=5	av.=1,0	md=1,0	dev.=0,0
3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.		n=7	av.=1,0	md=1,0	dev.=0,0
3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.		n=7	av.=1,7	md=1,0	dev.=1,0
3.8) ...seems to be competent in his/her field.		n=7	av.=1,0	md=1,0	dev.=0,0


4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.		n=7	av.=1,7	md=2,0	dev.=0,8
4.2) My interest for the subject area increased.		n=7	av.=1,4	md=1,0	dev.=0,5
4.3) I understood the contents of the course.	Strongly agree  Strongly disagree	n=7	av.=1,7	md=2,0	dev.=0,8

5. Workload


5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...	> 9 hrs.		< 2 hrs.	n=6	av.=3,2	md=3,0	dev.=1,2
5.2) I feel that this workload is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=7	av.=2,7	md=3,0	dev.=0,5
5.3) The pace of the course is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=7	av.=2,7	md=3,0	dev.=0,5
5.4) The contents covered in the course are...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=7	av.=3,0	md=3,0	dev.=0,0
5.5) The level of difficulty of the course is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=7	av.=2,7	md=3,0	dev.=0,5

6. Overall impression

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?	1		6	n=7	av.=1,7	md=2,0	dev.=0,5
6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?	1		6	n=7	av.=1,6	md=1,0	dev.=0,8

Christoph Knoppik

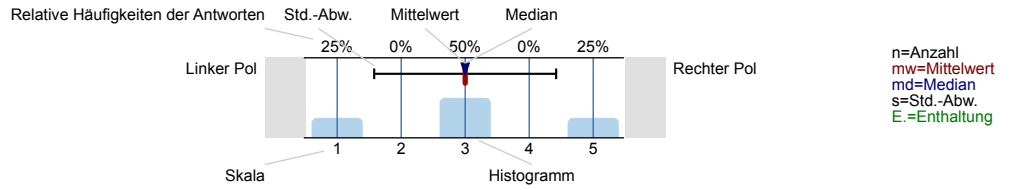
Wirtschaftsbeziehungen zu den Mittel- und Osteuropäischen Staaten (22105)
 Erfasste Fragebögen = 4
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

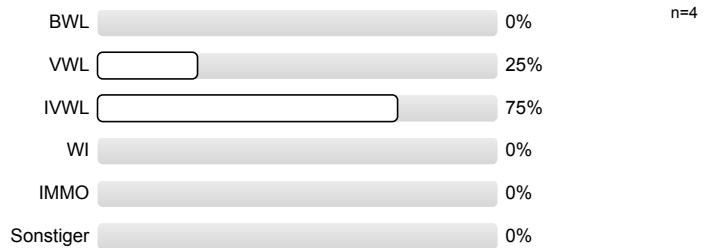
Legende

Frage**text**

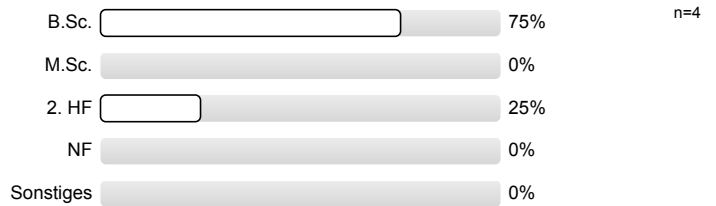


1. Daten

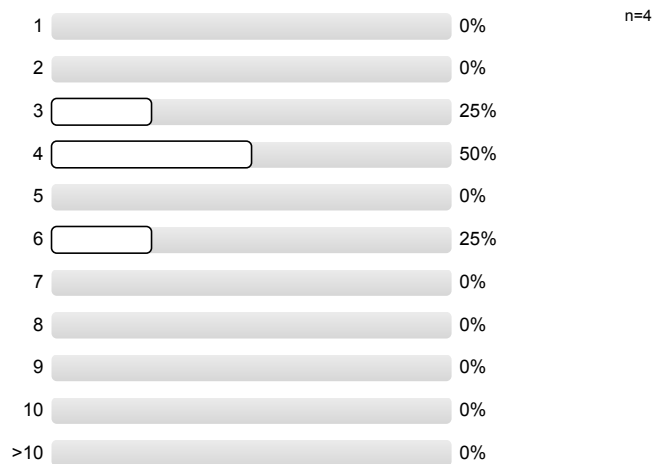
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



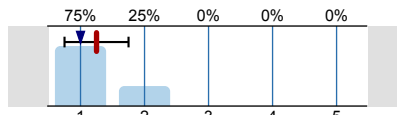
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2 md=2 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1,5 md=1,5 s=0,7 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2,5 md=2,5 s=0,7 E.=2

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

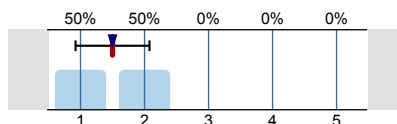
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=4 mw=2 md=2 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet				n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=4 mw=2,5 md=2,5 s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=2 mw=1,5 md=1,5 s=0,7 E.=2

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



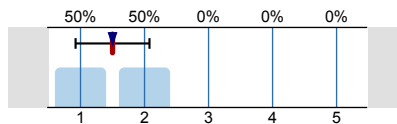
n=4
mw=1,3
md=1
s=0,5

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=4
mw=1,5
md=1,5
s=0,6

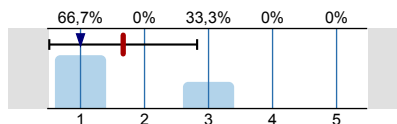
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=4
mw=1,5
md=1,5
s=0,6

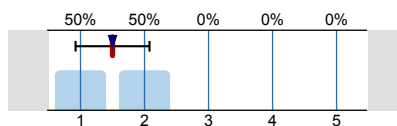
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



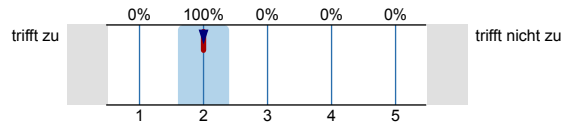
n=3
mw=1,7
md=1
s=1,2
E.=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=4
mw=1,5
md=1,5
s=0,6

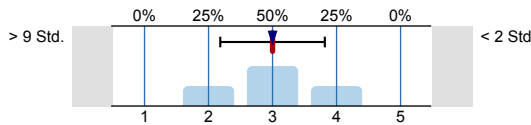
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=4
mw=2
md=2
s=0

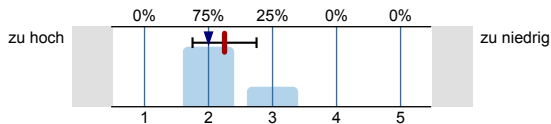
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



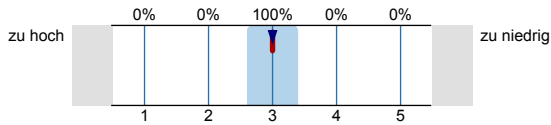
n=4
mw=3
md=3
s=0,8

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



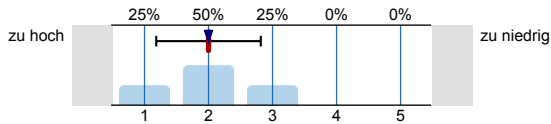
n=4
mw=2,3
md=2
s=0,5

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



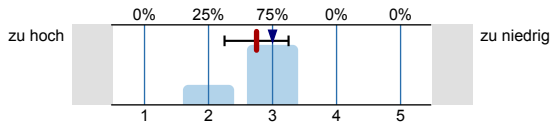
n=4
mw=3
md=3
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=4
mw=2
md=2
s=0,8

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

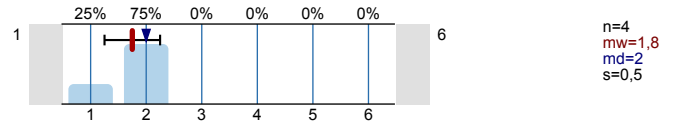


n=4
mw=2,8
md=3
s=0,5

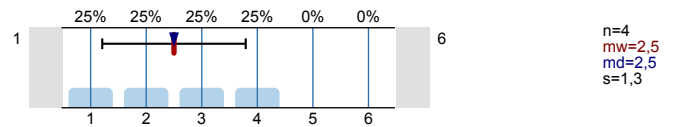
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Christoph Knoppik

Titel der Lehrveranstaltung: Wirtschaftsbeziehungen zu den Mittel- und Osteuropäischen Staaten (22105)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=2	mw=1,5	md=1,5	s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=2	mw=2,5	md=2,5	s=0,7

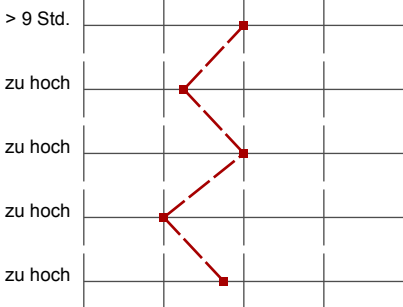
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant											n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein											n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet											n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln											n=4	mw=2,5	md=2,5	s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar											n=2	mw=1,5	md=1,5	s=0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich											n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein											n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck											n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6

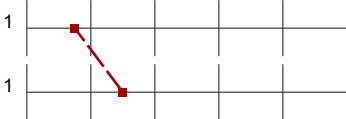
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden											n=3	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert											n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,0

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=4	mw=3,0	md=3,0	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=3,0	md=3,0	s=0,0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,8	md=3,0	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=2,5	md=2,5	s=1,3